

NOWY CZAS

KATOWICE
UL. MIELECKIEGO 8
TELEFON 29-43

10gr

REPREZENTACJE:

BIELSKO, Kolejowa 11, tel. 20-04
SOSNOWIEC, Będzińska 12, t. 0-42
CIESZYN, ul. Główna Nr. 29
RYBNIK, Mikołaja Reja Nr. 9
TARNOWSKIE GÓRY — LUBLINIEC

Upaństwowić kopalnie!

Dość bezkarnych zbrodni wobec Państwa i znęcania się nad wynędzniałym robotnikiem

Klimontów... Straszne słowo! Słowo, które stało się synonimem bezmiaru nędzy robotnika polskiego i jednocześnie symbolem bezkarnej zbrodni kapitalistów.

Głęboko pod ziemią toczy się potworna walka ludzi rozpaczliwie pchniętych do ostateczności o prawo do życia.

O największe prawo człowieka — prawo do pracy!

Od tygodnia już trwa ta straszna walka i siły załogi podziemnej maleją z każdym dnem.

Początkowo wywożono zemdlonych górników pojedynczo — obecnie już całymi partiami.

A dokoła kopalni kraja oszalała z bólu i trwogi o los swych najbliższych szara, wynędzniała postacie kobiece i płaczące dzieci.

Sosnowieckie Towarzystwo ogłosiło, że zatopi kopalnię, bo nie ma zamiaru nadal ich eksploatować.

To stało się hasłem tej rozpaczliwej tragicznej walki.

Robotnicy bronią swego prawa do pracy i możliwości życia. Towarzyszy im gorąca sympatia i współczucie całej uczciwej części społeczeństwa.

Ale Państwo?... Dlaczego Państwo nie broni swego majątku narodowego? Dlaczego godzi się na zatapianie kopalni, które przecież nie są tylko własnością jakichś tam panów akcjonariuszów sosnowieckich — lecz stanowią część ogólnego dobra narodowego.

Jeśli dziś wolno tym panom zatapiać kopalnię „bo to ich” — to któż zareczy, czy jutro inni nie zaczną wysadzać w powie trze gmachów fabrycznych czy palić domów — które są przecież również „ich własnością”.

Takie bandyckie, szaleńcze „metody ekonomiczne” nie mogą być przez Państwo tolerowane.

Państwo ma nie tylko prawo lecz i obowiązek nie pozwolić na to wszystko, co się obecnie dzieje na froncie robotniczym.

Ma obowiązek nie dopuścić do zatapiania kopalni.

Ma obowiązek niedopuszczyć do tego, by robotnicy mdleli z głodu, a ich żony i dzieci popadały w histerie i obłęd.

Ma obowiązek przeciwstawić się wpychaniu tych zrozpaczonych ludzi prosto w objęcia wszelakich wywrotowców i ko-

munistów, którzy tylko na takie okazje czekają.

Państwo ma prawo i obowiązek uczynić to wszystko, tembardziej, że Polska... jest podobna do dumna z tego, że ma najlep-

sze ustawodawstwo społeczne na świecie.

Rzeczywistość dzisiejsza pokazuje nam jednak zupełnie coś innego...

Na prowokacje i zbrodnie prze-

Łódź pomaga strajkującym włókniarzom

W Łodzi zawiązał się komitet obywatelski pomocy strajkującym włókniarzom. Na czele komitetu stanął prezydent m. Łodzi Bronisław Ziemiński. Rozpisano składki i ogłoszono dobrowolne opodatkowanie się w wysokości 1 proc. po-

borów. Składki napływają żywo. Otwarto w Łodzi 30 punktów odżywiania dzieci strajkujących robotników.

Rada miejska postanowiła wysygnować doraźnie 100 tysięcy złotych na pomoc żywnościową.

Trzy ofiary Dniestru w czasie ucieczki z Sowietów

KISZYNIÓW, 21.3. „Besarabskoje Słowo” donosi, iż około punktu granicznego Czoburcin przechodziła Dniestr grupa uciekinierów z Rosji Sowieckiej.

W pewnej chwili łód na rzece za-

łamał się, przyczem utonęły trzy osoby.

Reszta zbiegów, ostrzeliwana przez żołnierzy sowieckich, zdołała przedostać się na brzeg rumuński.

Bankructwo paktu rzymskiego

Londyn i Paryż o układzie 4 mocarstw

LONDYN, 21.3. „Morning Post” dowiaduje się, że trzy podstawowe kwestie jakie traktowane są w planie 4-ch mocarstw, proponowanym przez Mussoliniego, są następujące: rozbrojenie, rewizja traktatów i rozejm dyplomatyczny.

Głównymi artykułami paktu są: 1) deklaracja stronników, wyrzekających się użycia przemocy i obiecujących współdziałanie, 2) przyjęcie zasady przyjaznej rewizji traktatów, 3) wprowadzenie w życie równouprawnienia wojskowego, 4) utrzymanie porozumienia na 10 lat, z tem, że przedłużone ono będzie na dalsze 10 lat, o ile na rok przed upływem pierwszego okresu żadna ze stron porozumienia nie wypowie.

Co się tyczy traktatów, to podkreślone ma być, iż zgodnie z paktem Ligi, dopuszczalna jest w pewnych okolicznościach rewizja.

Porozumienie zawierać ma także artykuł dotyczący nowego podziału mandatów kolonialnych. Cztery mocarstwa uroczą się ogła-

szają tedy swą intencję utrzymania pokoju, nieuciekania się do przemocy dla rozwiązania sporów oraz stałego współdziałania w sprawach międzynarodowych, przyczem zapraszają one inne państwa, aby przyłączyły się do systemu tego paktu.

LONDYN, 21.3. „Daily Herald” stwierdza, że w ciągu 24-ch godzin od chwili ogłoszenia komunikatu rzymskiego pakt Mussolini — Mac Donald zdradza ślady całkowitego bankructwa.

Rząd francuski miał już dać do zrozumienia, że nie przyłączy się tak łatwo do „Świętego przymierza”, które pragnie zastąpić maszynę Ligi Narodów i wyklucza Polskę, Małą Ententę, Rosję Sowiecką, nie mówiąc już o innych państwach europejskich.

Gabinet brytyjski był wczoraj w dziwnej sytuacji — stwierdza „Daily Herald”. — Gabinet zebrał się, gdyż miał już relację od ambasady brytyjskiej w Paryżu o stanowisku rządu francuskiego. Tym-

czasem okazało się, że od Mac Donald gabinet nie otrzymał żadnych relacji, wobec tego po 20 minutach gabinet musiał się rozekść, nie będąc w stanie omówić porozumienia rzymskiego.

Sam Mac Donald w poniedziałek przestraszył się tego, co uczynił w niedzielę i w wywiadzie prasowym zaprzeczył porozumienie 4-ch mocarstw. Obecnie — kończy „Daily Herald” — zupełnie niewiadomo, pociągnie Mac Donald jeździć do Rzymu.

PARYŻ, 21.3. Większa część posiedzenia Rady ministrów, które odbyło się wczoraj pod przewodnictwem prezydenta Lebrun, poświęcona była rozpatrywaniu projektu 4-ch mocarstw, opracowanego przez Mac Donald i Mussoliniego.

Komunikat Havasa zaznacza, że Daladier i Paul Boncour w toku dzisiejszego spotkania z brytyjskimi mężami stanu powiadomili Mac Donald i sir Simona o przyjęciu przez Francję iniejatyw powziętej w Rzymie.

Francja jest w zasadzie gotowa przychylić się do projektowanego paktu — zaznacza komunikat — domaga się jednak możliwości dokładnego jego przestudiowania, ponieważ niektóre punkty wymagają zmian.

Do numeru sobotniego
dołączona będzie
premja - niespodzianka

Uroczyste otwarcie Reichstagu

Hindenburg w mundurze feldmarszałka

BERLIN, 21.3. W dniu dzisiejszym przypada 62-ga rocznica otwarcia pierwszego Reichstagu Rzeszy niemieckiej. Posiedzenie to odbyło się w dniu 21 marca 1871 roku w białej sali zamku berlińskiego. Kola zbliżone do rządu podkreślają fakt, że otwarcie nowego Reichstagu zbiegło się z tą datą.

W związku z dzisiejszym otwarciem Reichstagu całe miasto przybrało wyjątkowo uroczysty wygląd. Budynki publiczne i domy prywatne są udekorowane sztandarami o barwach cesarskich i flagami hitlerowskimi.

O godzinie 9-ej min. 45 prezydent Hindenburg w mundurze feldmarszałka armii cesarskiej opuścił swój pałac udając się autem do Poczdamu. W uroczystościach otwarcia Reichstagu weźmie udział b. kronprinz.

Około godz. 10ej zjeżdżać zaczęli członkowie rządu. Prezydent Hindenburg witany jest owacyjnie. Przybyli również posłowie Reichstagu i sejmu pruskiego oraz liczni przedstawiciele władz.

Uroczystość rozpoczęła się solennymi nabożeństwami w kościołach ewangelickim i katolickim. O godz. 11.30 wśród bicia dzwonów prezydent Hindenburg w towarzystwie członków rządu przejechał przed szpalerem Reichswehry i organizacji narodowych, udając się do kościoła garnizonowego.

Uroczystego aktu otwarcia parlamentu dokonał prezydent Hindenburg następującym przemówieniem:

„Dekretem z dnia 1 lutego rozwiązałem Reichstag, aby naród nie niemiecki sam mógł zająć stanowisko wobec nowoutworzonego przez mnie rządu koncentracji narodowej. W wyborach dn. 5 marca naród zdecydowaną większością wypowiedział się za rządem mego zaufania, dając mi tem samem konstytucyjną podstawę do pracy.

Ciężkie i różnorodne są zadania, wobec których staje pan, panie kanclerzu oraz wy. panowie ministrowie. W dziedzinie polityki wewnętrznej, w zakresie życia gospodarczego Niemiec i świata są do spełnienia ciężkie zadania i muszą być powzięte doniosłe decyzje.

Wiem, że kanclerz i rząd Rzeszy z silną wolą przystępują do rozwiązywania tych zadań. Od panów członków nowo wybranego Reichstagu oczekuję, że rozumiejąc w pełni sytuację i wynikającą z niej konieczność, stanowiąc za rządem i ze swej strony uczynią wszystko, aby poprzeć go w jego trudnym dziele.

Miejsce, w którym zebraliśmy się dzisiaj, nakazuje nam pamiętać o starych Prusach, które żyjąc w bojażni bożej stały się wielkimi dzięki sumiennej pracy, niezachwianej odwadze i dumnej miłości ojczyzny. Na tej podstawie Prusy dokonały połączenia szczepów niemieckich.

W łalach jeziora

WILNO, 21. 3. W czasie przeprawy przez jezioro Krokwie na granicy polsko - litewskiej w rejonie Koltynian utoneli dwaj przemysłowcy, którzy ścigani przez łódź patrolową litewską usiłovali dostać się do brzegów polskich.

Oby stary duch, jakim tchnie to pełne chwały miejsce ożywił i dzisiejsze pokolenie. Oby wyzwolił nas z więzów egoizmu i sporów partyjnych i oby przez narodowe uświadczenie i odrodzenie moralne połączył nas na chwałę pojednanych, wolnych i dumnych Niemiec.

Tem życzeniem witam Reichstag na wstępie jego nowej kadencji i udzielam głosu kanclerzowi Rzeszy.

Następnie kanclerz Hitler odczytuje expose rządu.

Mówi w niem m. in.: Gdy Bismarck zgodnie z dążeniami kulturalnymi Niemiec dokonał dzieła zjednoczenia politycznego, zdawało się, że na zawsze zakończył się długi okres sporów i wojen między szczepami niemieckimi. Wierny proklamacji cesarza, naród nasz współdziałał w pomnażaniu dobra.

Pracowity dzień Sejmu

Premier Prystor przemawia

Ostatni tydzień przed zamknięciem sesji rozpoczął się dziś o godz. 9-ej rano, posiedzeniem pełnego Sejmu.

Po złożeniu ślubowania poselskiego przez posła Wacława Koreywę z klubu BB, Sejm bez dyskusji przyjął kilka drobnych projektów ustaw, a między innymi ustawę o rzeźniach, która ma na celu stworzenie dla gmin prawidłowej i opłacającej się eksploatacji rzeźni oraz poprawienie stanu sanitarnego, dalej przyjęto nowelę do ustawy pocztowej, przenosząc niektóre uprawnienia ministra na dyrekcje pocztowe, oraz zawierając przepisy przeciw radiopajęczarstwu.

Krótką dyskusję wywołał dopiero projekt ustawy o zmianie statutu Banku Polskiego, zmieniający pokrycie biletów bankowych na tylko kruszcowe w złocie. Projekt ten nadto wprowadza zmiany w sposobie wydawania akcyj na okaziciela. Dotychczas akcje te były imienne, obecnie zaś odcinki poniżej 25 sztuk będą na okaziciela, a dopiero od 25 sztuk wzwyż będą imienne.

Przy tym punkcie poseł Jasiukowicz z Kl. Narodowego dość ostro zaatakował projekt tych zmian. Na zarzuty te odpowiedział pos. Hołyński.

W głosowaniu i tę ustawę bez zmian przyjęto w drugim i w trzecim czytaniu.

Następny punkt porządku dziennego, a mianowicie projekt ustawy o wypuszczeniu biletów skarbowych na sumę 200 milj. złotych wywołał również dyskusję.

Po przyjęciu i tej ustawy, punkt 6-ty porządku dziennego, zawierający projekt ustawy o pełnomocnictwach p. Prezydenta Rzplitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy przełożono na popołudnie.

Przy debatach nad tym punktem głos zabierał p. premier Prystor.

Po rozpatrzeniu szeregu ustaw wśród których znajdowała się m. in. ustawa o ulgach dla nowowznoszonych budowli, przy rozpatrywaniu noweli do ustawy o orderze Virtuti Militari, która to nowela m. in. podwyższa prawo zniżki kołowej dla kawalerów tego orderu z 50 do 80-ciu procent, zabrał głos poseł Arciszewski z Klubu Narod., ostro atakując projekt przedłożenia rządowego.

Mówcy nie podobało się zwłaszcza to, że dnem święta tego orderu ma być obecnie dzień 11-go listopada, a nie 3-go maja, jak było dotychczas.

Na wywody tego mówcy odpowiedział wicemin. spr. wojsk. gen. Składkowski. Minister przemówienie swoje zakończył w następujący sposób:

„Data 11-go listopada związana jest z ideologią tej ustawy. Wojsko nie może być odsunięte od Narodu. Jest to data, w której cały naród bez względu na przekonanie, na zjawienie się jednego człowieka, poczuł w sobie krew wojenną i rozbroił najsłabszą armię, jaką była armia niemiecka. Dlatego to jest order, który nie daje się koniecznie wojskowemu, lecz temu obywatelowi, który na swojej ziemi nie ściera najcięższych, choć cudzego nie pragnie”.

W głosowaniu nad całą ustawą przyjęto ją w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Trzy miliony złotych sprzeniewierzył minister niemiecki

BERLIN, 21. 3. Przeciwno b. ministrowi Hermesowi prokuratoria wdrożyła dochodzenie o sprzeniewierzenie funduszy, przeznaczonych na subwencję dla Związku niemieckich spółdzielni rolniczych.

Suma sprzeniewierzona wynosi półtora miliona marek.

Cyklon podbiegunowy nawiedził północ Rosji

MOSKWA, 21. 3. Nad północnymi okęgami Rosji europejskiej (wybrzeże morza Białego i Północnego oceanu lodowatego) przeleciał cyklon, który wyrzucił na brzeg o-

koło 20 kutrów rybackich oraz trzy zatopił.

Lamacz lodu „Persensz” zderzył się ze statkiem rybackim „Swoboda”. Losy załóg niewiadome.

pokoju, kultury i obyczajów.

Rewolucja listopadowa 1918 roku zakończyła walkę, którą naród niemiecki podjął w głębokim przeświadczeniu, że chodzi o ochronę jego wolności i prawa do życia. Ani cesarz, ani rząd, ani też naród nie chcieli bowiem tej wojny. Tylko upadek narodu i katastrofa, skłoniły słabe kierownictwo do tego, iż wbrew przekonaniom własnym przyjęło twierdzenie o winie Niemiec za wybuch wojny.

W dniu 5 marca naród większością opowiedział się za obecnym rządem. Stojąc dziś po raz pierwszy przed Reichstgiem, nowy rząd Rzeszy oświadcza, iż zdecydowany jest podjąć i przeprowadzić wielkie dzieło reformy i reorganizacji narodu niemieckiego.

Kanclerz Hitler w zakończeniu zwrócił się do prezydenta Hindenburga, składając mu hołd jako patronowi odrodzenia narodu, żywemu świadkowi trzech okresów walki o przyszłość Niemiec, symbolowi niezniszczalnej siły żywotnej narodu.

Następnie prezydent Hindenburg udał się do krypty, gdzie złożył wieńce laurowe na grobach Fryderyka Wilhelma I i Fryderyka Wielkiego. W tej chwili bateria Reichswehry oddała salwę armatnią.

Z kościoła garnizonowego prezydent Rzeszy wraz z rządem i gośćmi honorowymi udał się na trybuny wzniesione na placu, gdzie odbyła się defilada wojskowa przy udziale Reichswehry, Stahlhelmu, oddziałów szturmowych i organizacji b. kombatanów. Nad placem krążyła eskadra samolotów.

BERLIN, 21.3. Biuro Wolfa Komunikuje, że kanclerz Hitler i min. Goebbels nie wzięli udziału w uroczystej mszy świętej, odprawionej w poczdamskim kościele katolickim.

Nieobecność ich motywowana jest stanowiskiem episkopatu katolickiego wobec narodowych socjalistów, których, jak oświadcza komunikat, episkopat uznał za niedoświadczonych sakramentów.

Zastanówmy się trochę...

Ze względu na doniosłość poruszonej dziś w „Zastanówmy się” sprawy, artykuł ten zamieszczamy na str. 1-ej na czele pisma.

Wróżby na dziś

Wczesne godziny ranne gorzej się zapowiadają i mogą nam przynieść niemiłe nastroje, niezadowolenie, niechęć, zawziętość i mniej pomyślne widoki na przyszłość.

Później — krótko przed samem południem — może znowu dać się odczuwać gorszy nastrój w związku z drobnymi niepowodzeniami, co wprawdzie wkrótce ustąpi, ale między godz. 13 a 14 możemy znowu przeżywać jakieś drobne niepokoje, w związku z korespondencją, podróżami, wydawnictwami, buchalterią, pedagogią lub dziennikarstwem.

Wieczór dzisiejszy może nam przynieść jakieś przygody romantyczne i powodzenie w związku z miłością lub sztuką.

Piekło w domu Zaremby

Wzajemna nienawiść Lusi i Gorgonowej

KRAKÓW. 21. 3. — Telefonem od specjalnego wysłannika. — Rozprawa dzisiejsza rozpoczęła się w nastroju sennym. Na sali chłodno i ciemno. Monotonny głos pierwszego świadka działa usypiająco.

Sędziowie przysięgli zwijają ręce w tubki przy uszach i przechylają się przez ławę, nastuchując słów świadka. Jedynie sędzia Palczewski nie zdradza wielkiego zainteresowania. Na ławie obrońców zasiadają dziś wszyscy trzej adwokaci, co zapowiada, iż dzień będzie gorący.

Świadek inż. Arlet zdradza niewątpliwą dyscyplinę umysłową, buduje zdania logiczne i wiąże je w poprawną całość. Nie wnosi on nic nowego do sprawy, małuje jedynie atmosferę w domu Zarembów.

Jak się okazuje, Gorgonowa urządziła przyzwoite przyjęcia dla przyjaciół Zaremby i uważana była przez nich za żonę.

Świadek wymienił szereg nazwisk stałych gości Zaremby, wśród nich także znanego od wczoraj Bieleckiego. Okazuje się, iż Gorgonowa miała wśród przyjaciół Zaremby niemałe powodzenie. Kilku z nich piło z nią nawet bruderszaft.

„Pierwotne“ zeznania

W czasie zeznań inż. Arleta zostały jednak poruszone dwie sprawy, jakgdyby na uboczu, mające wszakże niemałe znaczenie. Przede wszystkim ujawniono okoliczności, w których spisywano zeznania świadków w śledztwie.

Jak się okazuje, sędzia śledczy Kulczycki nie był obecny przy zeznaniach, protokołował je aplikant, poczem świadkowie składali swoje podpisy, nie znając streszczenia.

Jest to rzecz bardzo ważna, że śledztwo od pierwszej chwili prowadzone było w kierunku obciążenia Gorgonowej. W tem samem położeniu, co inż. Arlet, znajdują się wszyscy inni świadkowie.

Nie ulega wątpliwości, iż zeznania ich wypadły jakby retuszowane na korzyść aktu oskarżenia.

Niezwykle interesujące było tak że ujawnienie przyczyn aresztowania Zaremby. Sędzia Kulczycki oświadczył inż. Arletowi, iż Zaremba został zatrzymany dlatego, że broni Gorgonowej. Mec. Ettinger wyciągnął z tego zreżymowany wniosek, że przyczyną aresztowania był fakt, iż Zaremba nie chciał obciążać Gorgonowej. Jest to bardzo charakterystyczne dla kierunku, w którym od początku potoczyło się śledztwo.

Atmosfera staje się coraz gorętsza. Są chwile, w których obrońcy przemawiają jeden za drugim, a prokuratorzy polemizują z nimi, korzystając z pomocy przewodniczącego.

Gorgonowa spóźniła się

Dzisiejsza rozprawa rozpoczęła się z wielkim opóźnieniem. Wskazówki zegara pokazywały już godz. 9.45, a ława oskarżonych była wciąż pusta. Krażyły pogłoski, że Gorgonowa zachorowała tak, że dojdzie do odroczenia rozprawy. Na kilka minut przed 10-a Gorgonowa zjawia się jednak na sali.

Zapytana przez dr. Woźniakowskiego o przyczynę opóźnienia odpowiedziała:

— Nie przyszli po mnie. Niedługo po jej przybyciu rozpoczęła się rozprawa.

Jako pierwszy staje przed sądem świadek inż. Arlet. Zeznania jego są mało ciekawe. Opowiada on różne szczegóły ze stosunków handlowych z Zarembą i dopiero pod koniec zeznań jego zainteresowanie wzrasta, gdyż wychodzą na jaw wielkie zaniedbania w toku śledztwa i obrona ujawnia coraz to nowe szczegóły, świadczące o sposobach prowadzenia śledztwa przez ciw Gorgonowej.

Inż. Arlet opowiada najpierw, iż poznał Zarembę w roku 1930, kiedy w dniu 3 maja był u niego w biurze na przyjęciu. Była tam również Gorgonowa, którą uważał za żonę Zaremby i w tem przekonaniu pozostawał przez dłuższy czas.

Pewnego razu świadek spotkał Lusie, która zaprosiła go do domu. Podczas herbaty powstała scysja między Lusią i Gorgonową. Wtedy Gorgonowa powiedziała do Lusie:

— Ty zawsze musisz być mądrzejsza odemnie.

Powstała sytuacja bardzo przykra, gdyż Gorgonowa skarżyła się na stosunki domowe, opowiadając, iż Zaremba ją zdradza.

Z kolei świadek opowiada, iż w roku 1931 był arbitrem w sprawie pomiędzy Zarembą a jego wspólnikiem. Wspólnik Zaremby opowiadał wówczas, że Zaremba jest lekkomyślny, a największa lekkomyślnością jaką popełnił w życiu było związanie się z Gorgonową.

Następnie opowiada o aresztowaniu Zaremby w czasie katastrofy budowlanej i o scysji, jaka powstała z tej okazji, gdy Lusie nie chciała dopuścić Gorgonowej do Zaremby.

Dalej mówi o interwencji Czarneckiego, który prosił go o przedstawienie Zarembie zarzutów ze strony Gorgonowej. Zaremba wybuchł wtedy gniewem, twierdząc, że ona go zdradza, że on ma na to dowody.

Zwrócił uwagę Zarembie, że Lusie zachowuje się wobec Gorgonowej nietaktownie, że wykrada jej listy. Zaremba oburzył się na to bardzo.

Zaremba dał mu także słowo honoru, iż nie utrzymuje żadnych stosunków ze Steinówną. Wszystkie te wypadki robiły na inż. Arletcie wrażenie, że to się skończy skandalem, nie wyobrażał sobie jednak jakim.

„Proszę nie mówić o winie“...

W tem miejscu przewodniczący przerywa: — Jeżeli pan chce mówić o winie oskarżonej, to proszę nie mówić: Proszę tylko opowiadać fakty.

W dalszym ciągu świadek przedstawia różne szczegóły dotyczące życia Zaremby. A wreszcie odpowiada na pytania obrony.

Mec. Ettinger: — Zeznał pan, iż sędzia Kulczycki oświadczył panu, że przytrzymuje Zarembę ponieważ ten ochrania Gorgonową. Czy

pan to zrozumiał w ten sposób, iż sędzia Kulczycki dlatego trzyma Zarembę, bo ten broni Gorgonowej?

— Tak jest.

— Pan powiedział, że uważa pan Zarembę za człowieka kulturalnego. Czy stosunek jego do Gorgonowej był też kulturalny? Czy pan słyszał, że uderzył ją w twarz?

— To było później.

— Ale kultura się nie zmienia.

Przew.: — Czy pan to uważa za wybryk kulturalny, czy niekulturalny?

— Za niekulturalny.

— A dlaczego pan powiedział, że Zaremba jest człowiekiem kulturalnym?

Świadek stwierdza, że przy ocenie kultury Zaremby nie uwzględniał nieporozumień, które powstały w ostatnich latach.

Rola Bieleckiego

Dr. Woźniakowski: — Jaką rolę w tej rodzinie odgrywał Bielecki?

— Od Czarneckiego dowiedziałem się, że on się tam wszędzie wtrąca.

— Czy był zajęty w biurze?

— Był pomocnikiem magazyniera.

— Czy płacono mu 200 złotych?

— Tak.

— To stoi w sprzeczności z jego zeznaniami, gdyż on zeznał, że za prace architektoniczne otrzymywał kolacje. Kto bywał u Zarembów?

Świadek wylicza cały szereg nazwisk osób.

— Czy Gorgonowa prowadziła cały dom i czy wtedy przychodzili goście?

— Tak.

— Czy podczas wizyt gości Gorgonowa odchodziła do innych pokoi?

— Nie, przyjmowała gości.

— Czy panowie odnosili się do niej, jak do żony, czy też traktowali ją panowie „per nogam“?

— Owszem całowało się ją w rękę, a czasem z nią ktoś nawet pił bruderszaft.

Członkowie trybunału śmieją się. Dr. Woźniakowski: Nawet w najlepszych towarzystwach pije się bruderszaft. Czy wpadło panu na myśl, że Zaremba nie powinien używać 16-letniej córeczki do zlikwidowania swego stosunku?

— Zwróciłem mu uwagę na nietaktowne zachowanie się Lusie wobec p. Gorgonowej i on wówczas się oburzył.

Dr. Axer: — Czy pani Gorgonowa mówiła panu, że stara się swój stosunek do Lusie poprawić?

— Nie mówiła.

Dr. Axer prosi o stwierdzenie z aktów, że świadek zeznał w pewnym miejscu, że Gorgonowa mówiła, iż stara się poprawić swój stosunek do Lusie przez ogólnie postępowanie z nią.

Dr. Axer: — Czy pani Gorgonowa mówiła panu, że stara się swój stosunek do Lusie poprawić?

— Nie mówiła.

Dr. Axer prosi o stwierdzenie z aktów, że świadek zeznał w pewnym miejscu, że Gorgonowa mówiła, iż stara się poprawić swój stosunek do Lusie przez ogólnie postępowanie z nią.

Dr. Axer: — Czy badał pana aplikant?

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Mec. Ettinger: — Co pan rozumie, że p. Kulczycki był zajęty?

— Mnie się zdawało, że na mnie wogóle nie zwraca uwagi.

— Czy sędzia śledczy słyszał to, co pan zeznał?

— Nie.

— Badał mnie aplikant. P. Kulczycki był w pokoju. Potem podpisałem protokół.

— Czy przeczytano go panu?

— Nie.

Przew.: — Niech pan opowie to dokładnie.

— P. Kulczycki nie pytał wogóle. Był zajęty. Ja siedziałem przy stole z młodym panem, a on pisał.

Gorgonowa płacze

„Pan fałszywie przysiągł!..“ -- woła do świadka

(Początek na str. 3-ej).

Im się podobało. Zaremba powiedział że tu będzie mieszkać Lusja, on i Staś, zaś pani Gorgonowa będzie mieszkać w Brzuchowicach, ponieważ razem być nie mogą.

W niedługi czas potem zauważył, iż doszło do pogodzenia się Gorgonowej z Zarembą.

— Było to na święta, wszyscy wyjechali do Brzuchowic. Kiedy ich tam odwiedziłem w pierwszy dzień świąt Bożego Narodzenia, uderzyło mnie to, że Zaremba żyje z Gorgonową w zgodzie i że się nie gniewają. Ciekawiło mnie, co oni teraz robią, skoro wzięli osobne mieszkanie, a potem pogodzili się z Gorgonową.

— 29 grudnia była u mnie Lusja i mówiła, że jest szczęśliwa, że się już raz pozbędzie pani Rity. Na drugi dzień rano telefonował do mnie Zaremba, abym przyjechał, bo córka umarła. Była wtedy wielka śnieżnica. Pojechałem koleją. Słyszałem, jak ludzie opowiadali po drodze, że zamordowano Lusję. Gdy przybyłem do willi, zastałem Zarembę płaczącego i panią Gorgonową. Pani Gorgonowa powiedziała do mnie: „Widzi pan nasze nieszczęście“. Gdy następnie zapytałem, na czym skaleczyła rekę, odpowiedziała, że niosąc wodę dla uratowania Lusji z kuchni do pokoju, skaleczyła się o szklankę.

Na pytanie przewodniczącego świadek odpowiada jeszcze raz, że Gorgonowa skarżyła się przed nim na Lusję, że ta robi na nią plotki przed Zarembą.

— Czy Lusja cieszyła się nowym mieszkaniem?

— Ogromnie się cieszyła. Mówiła, że na drzwiach będzie jej wizerunek. Powiedziała do mnie: „Panie Kiszakiewicz, gdyby pan wiedział, jak ja jestem szczęśliwa, że się już raz pozbędę pani Rity“. To były jej ostatnie słowa do mnie przed śmiercią. Nigdy ich nie zapomnę.

— Czy pan nie ma jakiegoś żalu do pani Gorgonowej?

— Absolutnie żadnego. Ja z nią bardzo dobrze żyłem. Pani Gorgonowa może powiedzieć, czy miałem z nią kiedyś kłótnię. Ja tylko mówię to, co wiem, bo chcę mówić prawdę.

Opisując następnie dalszy rozwój wypadków opowiada iż na drugi dzień po zbrodni przyjechał do Brzuchowic, gdzie oskarżona powiedziała mu, że skaleczyła się w rekę szklanką, którą niosła z wodą z kuchni do jadalni.

Gorgonowa w czasie rozmowy miała użyć następujących słów: „Ja tak cierpię, ja długo cierpieć jednak nie będę. Zobacz pan, co się stanie“.

— Myślałem — mówi świadek — że p. Gorgonowa nic złego sobie nie zrobi.

Następnie świadek charakteryzuje poszczególne osoby w domu Zaremby.

— Pani Gorgonowa — mówi — i dziś nie jest spokojna, ale czy ze złości krzykliwa, tego nie wiem. Nadzwyczaj krzykliwe rozmawia, ze mną też w ten sposób rozmawiała, ale nie złego nie mówiła. Pan Zaremba jest człowiekiem słabej woli i to jest jego choroba. Lusja była nadzwyczaj dobrem dzieckiem, nigdy się na panią Gorgonową u mnie nie skarżyła.

Mec. Ettinger: Powiedział pan,

że Lusja mówiła, że dostaje 5, czy 6 zł. dziennie i że za to utrzymuje dom. Czy tak?

— Tak jest.

— Tam było sześć osób.

— Tak.

— Sześć osób utrzymywała za 5 do 6-ciu zł. dziennie?

— Tak mi mówiła.

Przewodniczący do oskarżonej: — Słyszała pani, co zeznał świadek, że pani skarżyła się przed nim, iż Lusja narobiła plotek, że wykradała listy i pani groziła, że ją „czierwoną zaleje“. Co pani na to?

Gorgonowa: — Była wtedy mowa o Bekerównie.

Świadek stwierdza, że nie.

Przew.: — Jak pani tłumaczy fakt z tą szklanką?

— Nie mówiłam o szklance, powiedziałam, że skaleczyłam się.

Przew. do świadka: — Czy pan obstaie przy swoich zeznaniach?

— Tak.

„Pan jest cham“...

Oskarżona: — Pan fałszywie przysiągł, pan jest cham.

Dochodzi do gwałtownej sprzeczki między oskarżoną a świadkiem. Przew.: — Czy powiedziała pani, że coś się stanie?

— Powiedziałam, że chciałam sobie życie odebrać.

Oskarżona wybucha rzewnym płaczem:

— Tak dłużej żyć nie mogłam. Czy miałam wziąć walizki i pójść z dzieckiem po 7 latach?

W dalszym ciągu oskarżona zaprzecza całemu szeregowi zeznań świadka. Kończy swe oświadczenie uwagą:

— On jest na takim poziomie, że ja bym się przed nim nie zwierzała. On jest murarzem.

Prokurator: — Czy pani powiedziała: „straszenie przez te Lusie

cierpie“?

Świadek: — Tak i powiedziała to pod przysięgą.

Ostatni wiadek

Po przerwie zeznaje ostatni świadek koleżanka śp. Lusji, Heiena Płocka. Znała Lusję od drugiej klasy gimnazjalnej. Określa ją jako dziewczynkę dobrą, spokojną. Lusja opowiadała jej, że nie ma matki i że ma w domu kłótnie z „panią“, która jej grozi, że ją zabije, albo otruje. Lusja w towarzystwie mężczyzn nie przebywała.

Na pytanie dr. Woźniakowskiego świadek stwierdza, że Lusja nie była zamiedziana w ubiorze, lecz chodziła porządnie ubrana.

Po tych zeznaniach przewodniczący odracza rozprawę do dnia dzisiejszego.

Z wrażeń sprawozdawcy

Jest charakterystyczne w tym procesie, że o poszlakach zbrodni mówi się bardzo mało, natomiast nieskończenie długie godziny poświęca się badaniu stosunków w domu Zaremby. Mija dzień po dniu, a wiedza nasza o poszlakach nie wzbogaca się niczym. Zapoznajmy się zato z kolejną gością i zawartością garnków w mieszkaniach we Lwowie i Brzuchowicach.

Poszlaki są liczne i ciężkie, ale mówią o nich jedynie żenderni i policjanci. Inni świadkowie tylko sporadycznie dorzucają jakiś istotny szczegół.

Kiszakiewicz -- „budowniczy“ czy murarz

Taki szczegół, dość obciążający, podał dziś świadek Kiszakiewicz, budowniczy, przyjaciel Zaremby. Zeznał on mianowicie, że gdy rano przyjechał do Brzuchowic, Gorgonowa oświadczyła mu, iż zraniła sobie rekę, niosąc wodę w szklance z kuchni do pokoju stołowego, gdzie uderzyła się o stół, nie wspomniała natomiast nic o wybiłcu szyby. Zeznanie to mogłoby służyć za dowód, że Gorgonowa jeszcze w chwili przybycia Kiszakiewicza nie była zdecydowana, czem tłumaczyć swą ranę i że starała się ukryć fakt wybiłcia szyby.

Lecz choć zeznanie złożone było z całym patosem przysięgi, można było mieć słusne wątpliwości co do pamięci świadka. Przecież Gorgonowa już w nocy zeznała domownikom i policji, że strzeliła szybę, dlaczegożby więc miała to tać przed Kiszakiewiczem, a potem Kiszakiewicz nie zeznał tego szczegółu przed sędzią śledczym, lecz dopiero później, na rozprawie, gdy z gazet dowiedział się, o co chodzi.

Podobnie ma się rzecz z poszlaką zawartą w rzekomych słowach Gorgonowej „zobaczycie, że coś się stanie“. Kiszakiewicz, a z nim sąd zdaje się uważać to za zapowiedź zbrodni, ale czy można przypuszczać, aby zbrodniarz, planujący takie morderstwo, obnosił się wobec wszystkich z tajemniczymi aluzjami?

Jest jedna okoliczność, która każe patrzeć się na zeznanie Kiszakiewicza ze sceptycyzmem. Ten

szpakowaty jegomość, niski, z małą bródką, przypomina jakąś figurę z farsy. To urodzony plotkarz.

Kiszakiewicz wszystko wie

We Lwowie nie może się nic stać, żeby o tem nie wiedział Kiszakiewicz. Jeśli mimo wszystko coś stało się bez jego wiedzy, jest poprostu nieważne. Gdy Kiszakiewiczowi udowodniono, że było jednak coś, o czem mówiło miasto, tylko on o tem nie wiedział. Kiszakiewicz poczuł się poprostu obrażony.

— Lwów może wiedzieć, ale ja o tem nie wiem — powiedział z urażoną godnością.

Kiszakiewicz wyszedł z sali z sercem do głębi zranionem. Gorgonowa zarzuciła mu kłamstwo, chamstwo i brak inteligencji.

— Jakżeby się zwierzała takie mu człowiekowi — mówiła oskarżona.

Wychodząc z sali Kiszakiewicz patrzył nieufnie na dziennikarzy i pytał z troską w głosie: — No, jak że, dobrze wypadło, dobrze?

— Świetnie! Znakomicie! — zawołali dziennikarze chórem, wybuchając głośnym śmiechem.

Na korytarzu

— Wszystko panowie piszcie — prosił potem Kiszakiewicz na korytarzu — tylko nie wspominajcie o tem, że ona powiedziała „murarz“. Ja przecież jestem człowiekiem inteligentnym. Mam cztery realności we Lwowie.

Otoczyły go jakieś panie, przyświadczały jego inteligencji.

— Czemuż pan jej nie odpowiedział od razu? — pyta jedna.

— A np. właśnie — powiedział Kiszakiewicz — po tem poznać się inteligenta. Ale gdyby to nie było w sędzie, dałbym ja jej, żeby popamiętała ruski miesiąc.

Kiszakiewicz wyjechał do Lwowa pewny swego tryumfu, jakoż pokazał się, ze swej najlepszej strony komika mimowoli.

Gdy mowa o kontrowersji Gorgonowej z Kiszakiewiczem, nie można pominąć niefortunnego wystą-

wienia przewodniczącego:

— Jako — zapytał pan prezes Jendl — więc pana Kiszakiewicza uważała pani za zbyt niskiego stojącego, by mu się zwierzać? A słuchając w domu wyżej stojące i godne poufałości?

Fałszywe pytanie

Jest to pytanie fałszywe. Co innego zwierzać się człowiekowi, którego rzadko się widzi, a co innego powiedzieć coś wobec służącej, która stale jest w domu. Pan prezes Jendl, który zna zapewne Moliere, powinien chyba wiedzieć, że służące bywają często powiernicami swoich pań i wiedzą rzeczy, które pozostają tajemnicą nawet dla najlepszych przyjaciółek.

Co gorsza, pan prezes Jendl wypowiadał swoje uwagi tenorem stanowczo zbyt namyślnym i gwałtownym, z widoczną chęcią pogrzebienia oskarżonej. Na ludziach bezstronnych wywarło to wrażenie niekorzystne. Ze złotym łańcuchem na szyi i w todze sędziego nie godzi się majoryzować kobiety, dokonanej już strasznym oskarżeniem i 14-ma miesiącami więzienia. Trudno dziwić się Gorgonowej, walczącej o swój honor i życie, że stała się zdenerwowana, że gotuje się i kipi, że czasem krzyknie, zwłaszcza wówczas, gdy pan przewodniczący podrażni ją pytaniem w oczach bezstronnych ludzi niefortunnym, ale przerastającym jej inteligencję i zdolność odpowiedzi. Szukanie sukcesów werbalnych z kobietą, nie mówiącą naleyście po polsku, nie wydaje się również właściwe.

Piszemy to z tem większą przykrością, że w ostatnich dniach wydawało się, iż pan prezes Jendl zmienił swoją pierwotną taktykę i wziął kurs absolutnej bezstronności.

Nikt nie zdola przewidzieć, kiedy w tej sprawie zapali się iskra. Takim niespodziewanym przebojem były dziś końcowe zeznania świadka Arletta. Okazuje się, że protokół w śledztwie prowadzony był bardzo niedbale.

(Dokończenie na str. 5-ej).

Wiecej uwagi na ulicach

Ludzie są głusi na wskazówki właściwego poruszania się na ruchliwych arteriach miast.

Często też nieuwagę przeplacała zdrowiem lub co gorsze, życiem.

Onegdaj w południe, przebiegająca ulicą Floriańską w Król. Hucie p. Małgorzata Maleska (Jana 14), wskutek nieuwagi na sygnali ostrzegawcze wpadła pod koła samochodu osobowego Śl. 3255 i tylko przytomności umysłu szofer p. Wilhelma Kolocha należy zawdzięczać, że z wypadku wyszła naogół bez większych obrażeń.

Ludzki szofer odwiózł p. Maleską do lekarza i po nałożeniu na kołanach opatrunku, przewiózł ją do mieszkania.

Panowie szoferzy, bądźcie dumni z waszego kolegi.

„Gościinne występniki”

Szajka szopenfeldzlarzy

Kradzieże w sklepach galanteryjnych i spożywczych są w Król. Hucie na porządku dziennym. Ostatnio zawiadano do Król. Hurty szajki sprytnych złodziei sklepowych, którzy udają nabywających.

Wizytę swą złożyli onegdaj jacyś szopenfeldzlarze p. Stanisławowi Priebemu, właścicielowi znanego magazynu konfekcyjno-bławatnego (Wolności 2), przyczem „dobijając targu” na dywan zabrali kompletną storę wartości 50 zł.

Kradzież zauważono w chwili, gdy złodzieje — mężczyzna i dwie kobiety — znajdowali się już na ulicy.

Mimi natychmiastowego pościgu całego personelu sklepowego nie natłknęło się na złodziei, którym udało się uciec z łupem.

Baczność pp. kupcy!

Niespokojna „zielona granica” pod Brzezinią śl.

Po kilku dniach „spokojnych” ożyła na nowo zielona granica pod Brzezinią ślaskimi.

Ub. nocy natłknęli się bowiem strażnicy graniczni na wieloosobową bandę przemytniczą, która nie zwracając uwagi na wezwania do zatrzymania się, usiłowała przedostać się w głąb kraju.

Owalujących z tobołami i workami przemytników poczeszowali strażnicy strzałami; kule jednak chybiły. Siedmiu przemytników wpadło w ręce strażników. Są to: Piotr Ocienka, Józef Białas, Henryk Szlek, Tadeusz Richter i Kazimierz Licht mieszkańcy Czeladi, pow. Będzin oraz Aleksander Mucha i Paweł Kachel mieszkańcy Brzozowic.

Zatrzymanym odebrano 60 kilo roztynków i 50 kilo pomarańcz przemytnych z Niemiec.

Karawane przemytnicze odstawiono do Urzędu celnego w Brzeziniach.

Eldorado złodziejskie

Jak ogólnie wiadomo, Król. Hurta na wiedzają mety społeczne z całej niemal Polski. To też nikt się nie dziwi, że kradzieże mnożą się jak grzyby po deszczu.

Ostatniej nocy dokonano włamania do składu maki Rubina Półtoraka przy ul. Ligota Górnicza 28, przyczem łupem rabusiów stała się 17-kiłowa skrynia margaryny i rower. Uwinawszy się szybko ze skrynią sprawcy, których było dwóch, dosiedli stalowego rumaka i zanim się zorientowano, wyjechali z podwórza, mieszczonego składowego.

Niemniej pomysłów było włamanie do składu kupca Jakóba Bugli (3 Maja 15). Pod osłoną nocy rabusie dobrali się do zamków „sforsowali” je wytrychem a następnie z szufłady zabrali gotówka 17 zł. i nieruszywszy towarów — omychnęli.

Daremnie oznakowali ich policja.

Ratując łakę przed pożarem dzielna dziewczyna spłonęła żywcem

Onegdajszego popołudnia na polach Mysłowickich posiadający tam działkę Maksymilian Pilek, chcąc wypalić suchą trawę, wzniecił ogień na łacie.

Wobec dość silnego wiatru ogień przeniósł się rychło na przyległą łakę Józefa Pałockiego. Znajdująca się tam córka Pałockiego 15-letnia Elżbieta, chcąc zapobiec rozszerzeniu się ognia, usiłowała wytworzyć pas neutralny, wyrzucając kępki trawy.

W toku tej akcji zajęła się na niej

suknia. Fakt ten zbyt późno spostrzeżony, spowodował, iż Pałocka stanęła cała w ogniu, zamieniając się w żywą pochodnię.

Na ratunek jej pośpieszyli pracownicy w pobliżu robotnicy, którzy ogień po dużych wysiłkach stłumili. Jednak Pałocka odniosła tak ciężkie poparzenia, że odwieziona do szpitala miejskiego w Mysłowicach mimo pomocy lekarskiej po straszliwych męczarniach wyzionęła ducha.

Łagodny wyrok dla przemytniczek -- nędzarek

Z końcem ubiegłego roku straż graniczna na odcinku Radzionków Szarlej zwróciła uwagę na kilka kobiet, które zbyt często udawały się do Niemiec, jednak nie powracały przez normalne przejścia graniczne.

Dopiero w połowie stycznia r. b. ujęto 16-osobową szajkę przemytniczą, składającą się wyłącznie z kobiet, przyczem ustalono, że bandę zorganizowała mieszkanka Radzionkowa, Julia Masłoniowa.

Wczoraj odpowiadały one przed wydziałem karno-skarbowym w Katowicach, tłumacząc się, iż do uprawiania karygodnego procederu przemytniczego pchnęła je skrajna nędza spowodowana bezrobociem mężów i braci.

Sąd przyjął wywody oskarżonych jako okoliczność łagodzącą i z wyjątkiem Gertrudy Warzełkówny zasądził je po 100 zł. grzywny, względnie 10 dni aresztu.

Awanturniczy zięć pobił laską teścia

Policja Król.-hucka zaopiekowała się 21-letnim Józefem Klencem (Król. Huta, Ogrodowa 29), który w czasie sprzeczki ze swoim teściem Alojzym Kunkem, pobił go dotkliwie laską, la-

mując mu dwa zębra. Klenc awanturując się dopuścił się ponadto zniewagi armii polskiej.

Skierowano na niego doniesienie do sądu.

Ogródki etnie za drobne oszczędności

Kasa Oszczędności w Hamburgu wpadła na świetny pomysł propagowania oszczędności. Jeżeli oszczędzający zbierze w przeciągu roku pewną określoną sumę oszczędności, to otrzymuje oprócz procentów prawo używania w ciągu lata małego ogródka warzywnego w okolicy podmiejskiej. Akcja ta miała wielkie powodzenie wśród robotników i drobnych urzędników.

Biorąc pod uwagę, że w zwykłych

warunkach może być trudno wydatkować jednorazowo większą sumę za dzierżawę ogródka, który dla rodziny jest często źródłem zdrowia i siły na cały rok, trzeba przyznać, że akcja po wyższą dała bardzo dobre rezultaty, bo oprócz szerzenia idei oszczędzania dała każdemu z jej uczestników zdrową i miłą rozrywkę.

Możeby tak nasze kasy oszczędności wystąpiły z podobnym projektem?

Złodzieje Kościelni ujęci w Katowicach

RYBNIK, 21.3. — Tel. wł. — Z końcem października roku ubiegłego donosił nam o sensacyjnej ucieczce z aresztu policyjnego w Czerwionce Józefa Magierę i Bolesława Mildnera, którzy specjalizowali się w kradzieżach kościelnych. W parę dni po ucieczce Magierę zdołano ująć — Mildner

jednak ukrywał się i dopiero w ostatnich dniach został przytrzymany w Katowicach. W toku dochodzenia obu ujętym udowodniono szereg dalszych kradzieży kościelnych, m. in. obrabowanie kościoła w Czuchowie. Obaj aresztowani zostali przekazani sądowi.

Skazanie red. A. Niemojewskiego za zniesławienie b. wojewody Lamota

Sąd okręgowy ogłosił wczoraj wyrok, skazujący red. A. Niemojewskiego na karę 7 miesięcy aresztu i 2.300 zł. grzywny za zniesławienie b. wojewody Lamota przez pomawianie go o stworzenie tak zw. kartoteku, wywieranie presji na sądownictwo pomorskie i rzekome wprowadzanie w błąd ministerstwa spraw wewnętrznych w sprawie swych personalij.

Z mocy amnestji sąd zmniejszył karę oskarżonemu do 3 miesięcy i 15 dni.

Co się tyczy stosunków b. wojewody do ks. Wodzyńskiego, to sąd uznał, że red. Niemojewski mógł mieć podstawy do po-

sądzenia p. Lamota o wymuszenie pewnych sum na ks. Wodzyńskiego.

Król, obrońca uciśnionej i słabej pleci

Onegdaj przedpołudniem byli mieszkańcy Chropaczowa świadkami niecodziennego zajścia. Strażnik graniczny Piechaczek zatrzymał na ulicy Helenę Paterokówną, podejrzaną o przemykanie owoców południowych. Podejrzenie to potwierdziła rewizja niesionej przez Paterokówną walizy, wypełnionej po brzegi pomarańczami. Wobec namacalnych dowodów winy strażnik oświadczył, że zmuszony jest odprowadzić ją na posterunek policji.

Niewiasta głośno demonstrując,

Wrażenia sprawozdawcy z procesu Gorgonowej

(Początek na str. 4-ej).

Sędzia Kulczycki osobiście świadka nie przesłuchiwał. Czynił to jakiś aplikant. Co zanotował, dawał do podpisu świadkowi, nie czytając mu streszczenia zeznań. Jak zeznał świadek, protokółant jednym uchem słuchał, a drugim wypuszczał. Człowiek inteligentny, jak np. inż. Arlett zdobył się potem na odwagę prostowania protokołu przed sądem. Ale w tej sprawie jest więcej świadków nieinteligentnych, którzy nawet chętnie wiążą, gdy ktoś uczony w piśmie nadaje polu ich słowom. Dodajmy, że śledztwo prowadzone było od początku do linii winy Gorgonowej, a zorientujemy się, jakie niebezpieczeństwo kryje się w ujmowaniu protokołu śledztwa a la lettre. Zdaje się bardzo prawdopodobne, że podanie poszczególnych faktów uległo tam zniekształceniu na niekorzyść oskarżonej.

Analizując rzecz dalej, trzeba za pytać, czy można wogóle zeznania świadka streszczać. Pan prezes Jendl mówi, że tak.

— Są przecież kobiety — powie dział, siląc się na dowcip — lubiące dużo mówić. Nie sposób wszytkiego notować.

Dlaczego? Przecież niekiedy może być bardzo ważne to, że dana kobieta dużo mówi. Śledztwo uprawia pogoń za nagiemi faktami: ukradł, uderzył, zabił. Ale słowa to także fakty. A streszczać je, znaczy przeinaczać rzeczywistość. Sądownictwo cechuje u nas tradycja średnio-wieczna, i nie czyni użytku ze zdobyczy cywilizacji. Znamy stenografię i fonografię, ale na sądowniczej wynalazki te nie są używane. Jak przed wiekami, zeznania spisuje atramentem protokółant upraszczając je według swego uznania, zatracając barwy głosu, pauzy, wahanja i trzykropki. Z fonografu korzystamy, gdy chcemy się zabawić, ale nie przywołujemy go na pomoc, gdy mamy zdecydować o wolności lub życiu.

Obrona zyskała dziś ważki atut w zeznaniu świadka Arletta.

Przyznał on mianowicie, że sędzia Kulczycki oświadczył mu, iż aresztował Zarembę za obronę Gorgonowej.

Cóż dziwić się dziś Zarembie, że stara się Gorgonową obciążyć, gdy raz już za jej obronę przesiedział się w areszcie. A po drugie, czy nie charakteryzuje to dosadnie kierunku śledztwa, tej irytacji, niezadowolonia, że sprawa nie idzie, jak po maśle. Perfidji sędziemu Kulczyckiemu zarzucić nie można, ale tendencja jego śledztwa stała się dziś aż nadto przejrzysta.

oparła się życzeniu strażnika, co wywołało zbiegowisko. Do szamocącego się z P. strażnika podszedł Franciszek Król, chropaczowianin, i nie mówiąc, uderzył go dwukrotnie kamieniem w piersi. Powstało zamieszanie, które wykończył jakiś nieznanymi i „zaopiekował” się walizą. Pomarańcze zginęły i nie było się o co kłócić. Całe towarzystwo powędrowało więc na posterunek, gdzie spisano kilka protokołów.

Agresywnego Króla-obrońcę zatrzymano w areszcie.

PORADNIK dla wszystkich

JOZEFA GAWĘDY

Idealny narzeczony okazał się podłym mężem

Od trzech miesięcy jestem mężatką, a już spotkało mnie straszne rozczarowanie. Mąż mój, tak jak w okresie dwuletnim naszego narzeczeństwa był czułym i zdawało się najlepszym czło-
wiekiem na kuli ziemskiej; teraz się zmienił do niepoznania, pracuje on w biurze od 8 do 3.30, lecz w domu zjawia się dopiero wieczorem.

Tłómaczył się tem, że ma na mie-
ście do załatwienia sprawy biurowe,
lub posiedzenia, a ja wierzyłam, gdyż
byłam przekonana, że mój Włodek
przedemną nie kłamie, dopiero kole-
żanka moja, otworzyła mi oczy. I oto
przed kilku dniami, udało mi się usta-
lić, gdzie mój mąż spędza czas, uda-
łam się w ślad za nim, do mieszkania
jego kuzynki, której mąż obecnie od-
biera służbę wojskową; i to co zob-
aczyłam, gdy weszłam do jej mieszka-
nia, będzie mi stałe na oczach, mój
mąż trzymał ją w objęciach i cał-
wał.

W pierwszej chwili nie wiedziałam
co robić, złapałam karafkę i rzuciłam
w nich, lecz uniknęli tego ciosu, za to
mój mąż, złapał krzesło i uderzył
mnie w głowę, byłoby się to wszyst-
ko jeszcze gorzej skończyło, gdyby
nie pomoc nadbiegłej rodziny.

Po tem wszystkim udałam się do
domu, a mój mąż przyszedł dopiero
nazajutrz i teraz dopiero zaczęły się
kłótnie i wymówki, m. innemi, że go
kompromituje. Panie Redaktorze, co
ja mam robić, męża mimo wszystko
kocham, i z trudnością by mi przyszło
na rozejście się z nim, lecz tak znów
żyć, jak do tej pory też nie mogę.

Proszę Cię więc Panie Redaktorze,
może Ty, potrafisz przemówić do ka-
miennego serca mego Włodka i może
się on zmieni.

Nina.
Panie Włodek, no, no, ładnych
rzeczy dowiadujemy się o Panu i
to w trzy miesiące po ślubie. Prze-
cież nie będzie nas Pan zapewniał,
że był to wybuch uczuć rodzin-
nych dla kuzynki.

Niech Pan weźmie, pod uwagę
jak strasznie czuć się musi teraz
Pańska żoneczka.

Już sama zmiana warunków ży-
cia, jaka jest małżeństwo wpływa
niejednokrotnie depresyjnie na
młodą mężatkę.

Nowe otoczenie, nowe kłopoty
i obowiązki, to trwoży młode
serca.

Mąż musi zastąpić młodej kobie-
cie rodzinę, z którą traci stały kon-

takt, musi ona widzieć w nim przy-
jaciela i obrońcę, przed przygoda-
mi, które zdają się na nią czyhać
ze wszystkich stron.

I, podczas, gdy to biedactwo z
drżeniem serca oczekuje godziny,
kiedy ten „pan i władca” się zja-
wi, on nie wraca do domu, gdyż w
tym czasie musi zabawić kuzyn-
ka. Nazwałbym postępowanie Pań-
skie podłym, gdybym nie wiedział,
że to tylko naiwność młodzika.

Niech Pan się zmieni koniecznie
i zaraz, bo kiedyś gorzko Pan te-
go pożałuje. Niewątpliwie znajdzie
się ktoś, kto uzna, że żona Pańska
jest nieszczęśliwa w pożyciu z Pa-
nem i będzie

starał się ją pocieszyć.

Wiem, że tego rodzaju oferty
p. Nina z oburzeniem odrzuci, ale
gdy tamten będzie jej mówił ciągle
o miłości i patrzył na nią zakocha-
nymi oczami, a Pan ciągle przeby-
wał u kuzynki, to... kto wie?...

MATKA I CÓRKA RYWALKAMI.

Szanowny Panie Redaktorze radź
mi co mam czynić. Mam lat 17, je-
stem w gimnazjum i w tym roku mam
dostać maturę.

Rok temu pokochałam pierwszą mi-
łością pewnego pana, którego pozna-
łam na balu w gimnazjum i zdaje mi
się, że miłość ta polegała na wzajem-
ności. Pan ten zaczął u nas bywać
w domu jako narzeczony. Ojciec mój nie
żyje, tylko mam matkę, która ma 34
lata i jest bardzo przystojną, jak rów-
nież i o mnie to mówi.

Narzeczony mój, ma 26 lat i jest
dobrze sytuowany. Byłabym może
bardzo szczęśliwa, gdyby nie matka,
która stanęła mi na przeszkodzie. Po
ukończeniu szkoły mieliśmy się po-
brać, lecz matka, gdy się dowiedziała
o naszym planie, zaczęła rozpacz-
ać i mówić, że do ślubu nie może dopu-
ścić, gdyż w krótkim czasie ma
przyjść na świat dziecko, którego o-
jcem jest mój narzeczony.

Z chwilą, gdy się o tem dowiedzia-
łam, porzuciłam matkę i od tygodnia
zamieszkuje u ciotki, narzeczony w
drodę poszukiwań odnalazł mnie, aby
się wytłómaczyć ze stwianych mu za-
rzutów.

I właśnie wyznał mi, że co do
mnie, to jest w porządku, gdyż wszy-
stkiemu jest winna matka, bo korzy-
stając z mojej nieobecności, rzuciła
się w objęcia i sama mu się oddawa-

ła. Radź kochany Panie Redaktorze,
co mam robić, czy matki się wyrzec
i wyjść za niego, lub jego się wyrzec
a wrócić do matki. Narzeczony grozi
mi, że jeśli nie wyjdę za niego, to
mnie i siebie zabije. Błagam o przedka
pomoc.

Strapiona Iga.

— Trochę zbyt łatwo zrzucił z
siebie winę narzeczony Pani.
Mężczyznę trudniej uwieść, niż
niedoświadczoną dziewczę. Miał
tysiączne możliwości bronięcia się,
ale widocznie nie chciał.

Powinien zato ponieść karę.
Niech go Pani wystawi na miesie-
czną próbę, po której należy prze-
baczyć.

Przypuszczam, że matka Pani
„przesadza” nieco, mówiąc o kon-
sekwencjach swego romansu z na-
ręczonym Pani. Jako doświadczona
wdowa, wybrnie jakoś z tego
kłopotu. Chciała Panią tylko na-
straszyć, aby nie dopuścić do wa-
szego ślubu.

Krótkotrwała miłość 19-latki Rozpacz odpalonego młodzieńca

P. Brunon P. z Żor pisze: ...Je-
stem młodym, do dopiero 23 lata
liczącym mężczyzną a już dozna-
łem

zawodu miłosnego.

Oto w czasie minionych świąt Bo-
żego Narodzenia zapoznałem
urodziwą Marysię K.,

młodą również, bo 19-letnią panien-
kę, w której zakochałem się
od pierwszego wejrzenia.

Żadna z poznawanych dotąd
dziewcząt nie zrobiła na mnie ta-
kiego wrażenia, jak właśnie ona.

To też Pan, Panie Redaktorze,
może sobie wyobrazić, jak
gorącą była miłość

moja do niej. Spotykaliśmy się dość
często i gdy myślałem, że jestem
najszczęśliwszym człowiekiem pod
słońcem, nastąpiło coś, co pogra-
żyło mnie w

rozpaczy i smutku.

Oto dzień 14 marca był dla mnie
dniem czarnym. W dniu tym, w
czasie spotkania z ukochaną, usły-
szałem z jej ust, że

ze mną rzywa,

że mnie nie chce znać, a to dla-
tego, że

ma narzeczonego

i że mnie nie kocha.

Cios ten przyjąłem wobec niej
po męsku, ale gdy pozostałem sam
z myślami o utracie ukochanej, bli-
ski byłem jakiegoś

szalonego kroku.

Chwytałem się ostatniej deski, ja-
ką uważałem dobroczynną radę Pa-
na Redaktora, i, o nią też błagam
i proszę o wskazanie drogi wyjścia
z mego nieszczęścia.

— Panie Bronku! Apeluje do Pana
jak mężczyzna do mężczyzny: Ro-
zwagi i spokoju. W takich razach
nie można przecie zapominać, że
miłość Pana do Marysi, którą Pan
znał zaledwie niecały kwartał, była
przedewszystkiem wykwi-
tem młodzieńczego zapалу. Ludzie w
Pańskim wieku bardzo szybko się
zapalają i w tym zapale popełniają
często głupstwa, których w póź-
niejszych latach wstydziliby się
bardzo.

Nie chcę być surowym sędzią,
ale Pana wybrana, osóbką jeszcze
bardzo młoda i lekkomyślna, postę-
piła wobec Niego bardzo nieładnie,
a nawet brutalnie. Zdaje sobie spra-
wę z bólu, jaki ma Pan w sercu po
stracie swej wybranki, ale nie za-
sługuje ona na miłość tak gorącą,
aby za nią szaleć i tracić zmysły.

Skoro z Panem tak postąpiła,
gardząc Jego sercem, nie jest go-
dna Pana. I dlatego lepiej się stało,

że powiedziała to teraz, kiedy zna-
liście się stosunkowo krótko, niż
miałoby to nastąpić później.

Z postępków panny Marysi wnio-
skuje, że nie jest to typ wartości-
owy. Niech więc Pan rozchmurzy
swe oblicze i spojrzysz rzeczywisto-
ści w oczy. Jest Pan bardzo młody
i napewno znajdzie niebawem isto-
tę, której będzie mógł powierzyć
swe serce. O Marysi najlepiej za-
pomnieć.

W kilku słowach...

Nieszczęśliwy St. K. Brak miejsca
nie pozwala mi na przedruk dosłowny
treści Pana listu. Sprawa Pana ma się
podobnie, jak z opisanym wyżej Bru-
nonem P. z Żor, który też szaleje po
stracie swej najdroższej, tak jak Pan
po Trudce. Ale i ona nie musi być
wartościowym typem dziewczyny, jeśli
z powodu takiego drobiazgu jak nastawie-
nie zegarka o godzinę wcześniej
zrobiła scenę zazdrości, posadzając Pa-
na o „łatanie za innymi”. Niezbyt for-
tunnym był pomysł zapoznawania jej
z kolegami. Najserdeczniejszy nawet
kolega może być przysłowiowym wil-
kiem w owczej skórce, zwłaszcza jeśli
idzie o dziewczynę. Pokpił Pan spra-
wę i teraz szuka rady u mnie. Jest
Pan jeszcze bardzo młodym i życiowo
niedoświadczonym, to też się nie dzi-
wie, że zdolny Pan jest do popełnienia
głupstwa. Skoro między Wami były
kłótnie już teraz, to cóż dobrego moż-
na było wywróżyć na przyszłość? Ciał-
gle awantury i piekło w domu. To też
lepiej, że Pan wczas poznał jej wady.
Dziwić się muszę Pańskiemu uporowi.
Skoro dziewczyna odwróciła się od Pa-
na, darząc innego swymi względami,
to chyba widoczny znak, że Pana nie
chce. Zresztą powiedziała to całkiem
wyraźnie, że „za robotnika nie może
zamaż wyjść”. Skoro więc wstydzi się
człowieka pracy jakim Pan jest, to
nie innego nie mogę poradzić jak za-
pomnieć o Trudce i szukać godnej Pa-
na wybranki serca.

Dnia 20 marca r. b. zmarł rano po
krótkich cierpieniach emer. przodow-
nik policji Woj. Śl. w Cieszylinie

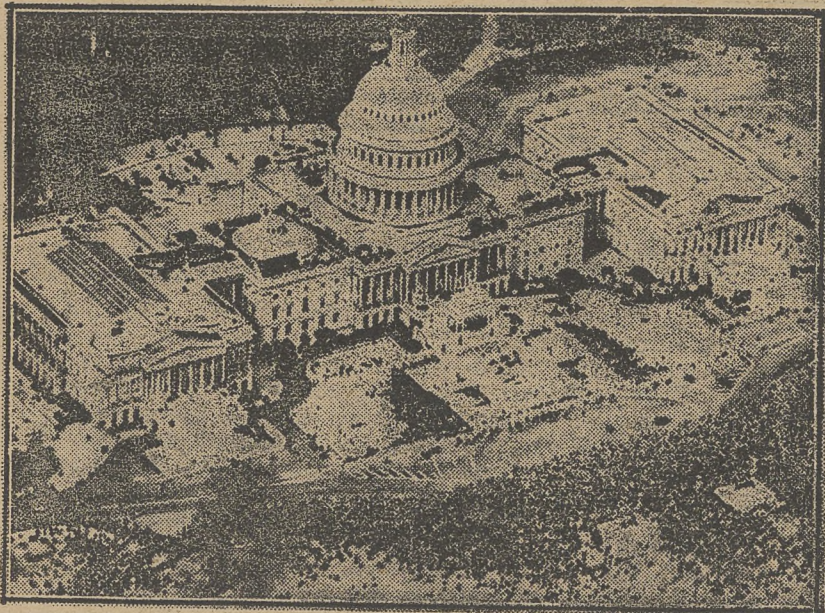
s.†p.

FRANCISZEK BOCHENEK

przeżywszy lat 60.

Wyprowadzenie drogi nam Zwłok
na miejsce wiecznego spoczynku odbę-
dzie się w środę, dn. 22 b. m. o godz.
4-ej po poł. o czem zawiadamia
w ciężkim smutku pogrążona

Rodzina.



Tak wyglądał plac przed Kapitołem w Waszyngtonie wypełniony tłumami
publiczności w dniu obejmowania władzy przez prezydenta Roosevelta.

Jaki jest zysk w obcinaniu zarobków pracownikom

Ministerstwo spraw wewnętrznych, jako władza nadzorczą samorządów, wskazując związkom komunalnym na konieczność oszczędnego układania budżetów, oraz odmawiając zatwierdzenia budżetów zbyt rozdętych, jako pierwsze źródło oszczędności, zaleca obniżkę poborów pracowniczych.

Tego rodzaju oszczędnościowe są — rzecz zrozumiała — najłatwiejsze.

Ale czy są one celowe i słuszne?

Jasnym jest, że pracownicy powiedzą: nie. Ale ponieważ są oni w danym wypadku stroną zainteresowaną tą sprawą, nie ich opinie zamierzamy tu przytoczyć, lecz zdanie pewnego doświadczanego działacza samorządowego.

— Obciąć pobory pracownikom — mówi on nam — jest rzeczą wcale łatwą. Ale poco to się robi, w jakim celu?

Czy poto, żeby ten pracownik był diabła wart, żeby siedział przy biurku i rozmyślał o tem, z czego weźmie jutro na komorne, a pojutrze na obiad?

Żeby nie pracował spokojnie i wydawnie.

Żeby brał łapówki, przywłaszczał sobie różne sumy, defraudował i kradł?

Żeby potem sądy nie nadały z robotą?

A jakaż jest oszczędność dla samorządu z takiego postępowania wobec pracowników?

Jeśli nawet nie dochodzi do strajków, kiedy cała gospodarka zamiera, a miasto ponosi wielkie, niedające się powetować straty, to w każdym razie samorząd traci niepomiarne dużo na pełnej niechęci, zobojetnieniu i rozgoryczeniu pracy swych funkcjonariuszów, pracy bylejakiej, tylko dla oka przełożonych. Jest rzeczą niewątpliwą, że

straty te są nierównie większe, niż zyski z urwanych zarobków.

Oszczędności powinny być robione jaknajwiększe, w dziale wydatków rzeczowych, przede-

wszystkiem na usunięciu rozrzutności, zbędnych kosztów i t. p.

Dodajmy, że te słuszne uwagi odnoszą się nie tylko do sa-

morządów, lecz w równym stopniu do wszelkich innych instytucji państwowych i prywatnych — zatrudniających pracowników.

Trochę kapitału - jaknajwięcej energii... Możliwości stworzenia zyskownego przemysłu

Zamieszczamy poniżej interesujące uwagi naszego Czytelnika p. inż. Tadeusza Ingwera, które z pewnością zaciekawia szerszy ogół Czytelników.

Mimo dzisiejszej ciężkiej sytuacji gospodarczej są przecież jeszcze możliwości, nie tylko wydzwignięcia się — lecz nawet i przysporzenia sobie i państwu znacznych dochodów. Możliwości takich jest u nas

bardzo wiele,

jakkolwiek wielu wydałoby się twierdzenie takie paradoksalnem. Zastanowiwszy się jednak nad naszymi wywodami naszymi, okaże się, że twierdzenie to jest słusznem. Źródłem tych możliwości jest **przemysł technochemiczny.**

Słowo przemysł przeraża przeważnie ludzi pozbawionych większych zasobów pieniężnych. Zdaje się im, iż dla zapoczątkowania przemysłu są potrzebne duże kapitały, — oni zaś ich nie posiadają i dlatego powinni się wyrzec myśli o przemysle.

Przemysł technochemiczny jest właśnie taką gałęzią przemysłu chemicznego, dla uruchomienia której potrzeba

bardzo małych środków

możliwości zaś rozwoju daje bardzo wiele. Czem zajmuje się ten przemysł? Zajmuje się fabrykacją artykułów chemicznych codziennej potrzeby, np. mydeł, past do obuwia i metali, podłóg, proszków do prania i innych artykułów. Również dla rzemiosł i przemysłu wielkiego, wytwarza rozmaite apretury, smary, kity, kleje, atramenty i inne artykuły.

Wszystkie te artykuły można

wyrabiać sposobem domowym bez wielkich wydatków na urządzenie, — kapitał zakładowy więc takiej wytwórni nie wyniesie więcej, jak kilkaset złotych. Główną rzeczą jest

nałężyta organizacja sprzedaży wyrobów, o ile zaś ta zostanie nałężycie postawiona, nie stoi nic na przeszkodzie dalszemu rozwojowi.

Nie jeden z kandydatów na drobnych wytwórców zdecydowałby się nawet na jakąś fabrykację, zastanawia go jednak przedewszystkiem pytanie, czy towar produkowany przez niego „pójdzie“, t. j. czy zdoła sobie rynek zbytu. Bezwzględnie, że tak, co łatwo będzie wyjaśnić sobie na przykładzie.

Polska konsumuje rocznie około 60 milionów kilogramów mydła, z czego tylko połowa jest produkcji krajowej, reszta zaś przychodzi z zagranicy. Oczywiście więc, iż produkcja krajowa może się powiekszać

aż do zupełnego zniesienia wwozu, nie mówiąc już o tem, iż konsumpcja Polski jest bardzo niewielka i może być powiększona.

Również zastanowienie wywołuje twierdzenie, iż mała wytwórnia nie będzie mogła konkurować z dużą — cenami. Zdanie to jest również mylnem. To, co wytwórnia duża oszczędza na zakupie surowców w dużych ilościach, to jednocześnie

traci na nieproporcjonalnie dużych kosztach handlowych. Drobną wytwórnię kosztów tych nie ma, może więc znieść wyższe ceny surowych materiałów.

Nasurwa się jeszcze jeden szkopuł, a to zbyt rygorystyczne stanowisko naszych władz przemysłowych (szczególnie w b. Kongre-

sówce). Odnosi się ono tylko do przedsiębiorstw od średniej wielkości, wytwórnie zaś zupełnie drobne, opłacające patent najniższej kategorii, i zatrudniające nie więcej, jak 4 osoby (oprócz właściciela), —

nie potrzebują obawiać się zbyt rygorystycznego traktowania.

Przedsiębiorca nie jest zwykłym fachowcem w danej dziedzinie przemysłu technochemicznego, dlatego powinien zaprosić technika — chemika, któryby mu fabrykację urządził i nauczył jej.

Bardzo ważnym jest pytanie, **co fabrykować?**

Tutaj gra rolę parę czynników: przedewszystkiem warunki lokalne, następnie osobiste upodobania przedsiębiorcy oraz wielkość rozporządzalnego kapitału. Po rozpatrzeniu się w warunkach miejscowych, i naradzie z przedsiębiorcą, będzie mógł jego doradca techniczny orzec, jaki artykuł ma być produkowany.

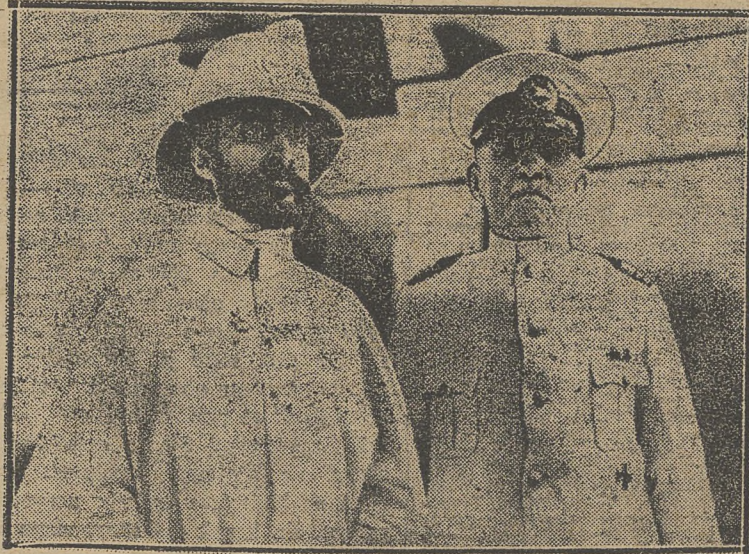
Praca doradcy technicznego polegać będzie prócz nauczania, na dostarczeniu wszelkich materiałów i urządzeń potrzebnych, by można zaraz do fabrykacji przystąpić.

Znaczenie rozwoju przemysłu technochemicznego w Polsce jest dla nas przez się zrozumiałe. Przedewszystkiem **liczni bezrobotni otrzymają w ten sposób bardzo popłatne zajęcie** — zapotrzebowanie bowiem, a co za tem idzie pokup takich preparatów, jest duży, następnie zaś odpada państwu duże koszty zapomóg dla bezrobotnych, — natomiast przybywają świeże zastępy podatników.

Inż Tadeusz Ingwer.



Ks. Hubbard uczestnik ekspedycji naukowej na Alaskę podczas karmienia olbrzymiego łwa morskiego.



Haile Selassie I cesarz Abisynji w towarzystwie kapitana Kruze, dowódcy statku „Resoluto“, na którym władca odbywa podróż.

Nominacje w sądownictwie

W sądownictwie śląskiem nastąpił ostatnio szereg przesunięć i nominacji. I tak np. wiceprezes sądu okręgowego Adam Zmudzński został mianowany sędzią apelacyjnym. Sędzia okręgowy dr. Józef Ziemia został wiceprezesem sądu okręgowego. Sędzia grodzki Julian Zinkow został sędzią okręgowym. Ponadto mianowano kilkunastu aplikantów sędziami grodzkimi.

Reperuiar Teatru Polskiego

Środa, 22.3 o godz. 20-ej występ operetki warsz. „Peppina”.
Piątek, 24.3 o godz. 16: „Golgota”, o godz. 20: Występ Hanka Ordonówny.
Sobota, 25.3 o godz. 20: Występ oper. war. „Peppina”.
TEATR POLSKI NA PROWINCJI
Siemianowice, Środa, 22.3 o g. 19.30 „Proboszcz wśród ubogich”.
Król. Huta, Sobota, 25.3 o godz. 15.15: „Zemsta” (dla szkół).
OPERETKA „PEPPINA”

Dziś, w środę 22 b. m. o godz. 20-tej gościnny występ operetki warszawskiej pod kierownictwem p. M. Domostawskiego. Odegrana zostanie ostatnia nowość stołeczna — przepełniona pięknymi melodjami i wykwintnego humoru operetka R. Stotza „Peppina” z udziałem Kseni Grey (Peppina), Luki Kryńskiej, M. Domostawskiego, T. Łaskowskiego, Z. Bigota i W. Ostrowskiego. Orkiestra pod dyr. kplm. Czyżewskiego.

„ZEMSTA” W MIKUŁOWIE
Dziś, w środę 22 b. m. Teatr Polski wyjeżdża do Mikułowa, gdzie w sali Hotelu Polskiego odegra „Zemstę” jako przedstawienie szkolne — popularne.

„PROBOSZCZ WŚRÓD UBOGICH” W SIEMIANOWICACH
Jutro, w czwartek 23 b. m. Teatr Polski wyjeżdża do Siemianowic, gdzie w sali „Pod dwiema lipami” odegra świetną komedję p. t. „Proboszcz wśród ubogich”.

Radio

DZIS:

KATOWICE, ŚRODA 22 marca.

11.50 — Komunikat meteorolog. 11.57 — Sygnał czasu i hejnał z Krakowa. 12.10 — Koncert z płyt gramofonowych. 13.15 — Komunikat gospodarczy. 13.20 — Komunikat meteorolog. 15.10 — Komunikat eksportowy i gospodarczy z Warszawy. 15.25 — Intermezzo muzyczne. 15.35 — Program dla dzieci: opowiadanie pt.: „Kłopoty sikorki” i „O przebieśniku, który szukał wiośni”. 16.00 — Muzyka lekka (płyty). 16.20 — Odczyt dla maturzystów (dział „Historja”). 16.40 — „Wrażenia z Sewilli i Kordoby. 17.00 — Koncert popularny z kawiarni Astoria. 17.40 — „Jak zorganizowano w Wiedniu opiekę społeczną nad młodzieżą bezrobotną. 18.00 — Odczyt dla maturzystów (dział „Historja”). 18.25 — Muzyka lekka z Warszawy. 19.00 — Dr. William J. Rose, prof. Uniwersytetu w Dartmoor, w Stanach Zjedn. A.P.: „Przez lądy i morza — Kanada — Literatura i sztuka”. 19.20 — Rozmaitości. 19.30 — Kwadrans literacki — opowiadanie egzotyczne Czesława Strzemińskiego pt.: „Na śniegu dojrzewa ryż”. 20.00 — Koncert: „Powitanie wiosny”. 21.15 — Wiadomości sportowe. 21.25 — Koncert kameralny ze Lwowa. 22.15 — „Na widnokręgu”. 22.40 — Odczyt w języku nowogreckim Wacława Sieroszewskiego pt.: „Józef Piłsudski”. 23.00 — Skrzynka pocztowa w języku francuskim.

„TRO:

Katowice, Czwartek, 23 marca 1933 r.
11.50: Komunikat meteorolog. 11.57: Sygnał czasu i hejnał z Krakowa. 12.10: Intermezzo muzyczne. 12.30: Komunikat meteorolog. 12.35: 21-szy koncert szkolny z Filharmonji Warszawskiej. 15.10: Komunikat eksportowy i gospodarczy z Warszawy. 15.25: Komunikat gospodarczy i giełdowy z Katowic. 15.35: „Balkony — letnie mieszkania”. 15.50: Muzyka lekka (płyty). 16.25: Kurs średni języka francuskiego. 16.40: „Skąd się wzięła kabałistyczna matematyka”. 17.00: Recital śpiewaczy Lore Cornell z Warszawy. 17.40: Odczyt z Warszawy. 18.00: Odczyt dla maturzystów (dział „Historja”). 18.25: Muzyka lekka. 19.00: Feljeton sportowy. 19.15: Rozmaitości. 19.25: Komunikat harcerski. 19.45: Omówienie koncertu z Wiednia. 20.05: Transmisja z Wiednia. Koncert poświęcony utworom Ant. Brucknera. 21.00: Wiadomości sportowe. 21.45: Stuchowska p. Bernarda Shaw p. t. „Pigmallon”. 22.35: Muzyka taneczna (płyty). 22.55: Komunikat meteorolog. 23.00—24.00: Muzyka taneczna z restauracji hotelu Monopol w Katowicach.

W popłochu przed pożarem zapomnieli rodzice o dziecku Śmierć 4-letniej dziewczynki w płomieniach

Niesłychanie tragiczny wypadek miał miejsce wczoraj nad ranem w Kochłowicach. Około godziny trzeciej z niewyjaśnionej dotąd przyczyny wybuchł pożar w zabudowaniach Jadwigi Tychowej przy ul. Kochłowickiej. Skutkiem silnego wiatru ogień rozszerzył się z błyskawiczną szybkością i wkrótce objął cały drewniany dom mieszkalny wraz z przyległą stodołą.

Zaskoczeni pożarem w czasie snu domownicy w ostatniej chwili w biegnie tylko ratowali swe życie, skacząc przez okno na bruk.

W pośpiechu i przerażeniu zamieszkała tam rodzina Nowaków zapomnia-

ła zabrać swą czteroletnią córeczkę Annę. Kiedy spostrzeżono jej nieobecność było już za późno, bowiem w tym właśnie momencie, runął strop, grzebiąc dziecko pod pionącymi belkami.

Po upływie dwugodzinnej akcji ratunkowej, w której brały udział oddziały straży pożarnej z Kochłowic i Nowej Wsi ogień ugaszono. Z domu pozostały jednak tylko zgłiszczą, w których znaleziono zwęglone zwłoki dziecka.

Rozpacz rodziców jest straszna. W toku dochodzeń policyjnych nasunęło się przypuszczenie, iż ogień został podłożony zbrodniczą ręką.

W Szarleju nie lubią sekwestratorów Awantura z Krewką „podatniczką”

Niedawno donosiliśmy w notatce z Szarleja o zajęciu sekwestratora urzędu skarbowego z pewną właścicielką składu rzeźniczego.

Wówczas to awantura przybrała zgoła nieoczekiwane rozmiary, bowiem zdenerwowana niewiasta wezwała przeciw sekwestratorowi pomocy gapiów.

Onegdaj miał miejsce podobny wypadek. Do mieszkanki Szarleja Marii Riterowej (3 Maja 43), przybył w asystencji dwóch policjantów, sekwestrator urzędu skarbowego w Wielkich Hajdukach p. Piechota celem dokonania zajęcia mebli za zaległe podatki.

Wizyta komornika skarbowego snać nie przypadła do smaku p. Riterowej, która swe oburzenie objawiła rzuceniem pod nogi sekwestratora skrzynki z bilonem, który potoczył się po podłodze. Czynności tej towarzyszyły soczyste wy-

rażonka, skierowane pod adresem władz.

Gdy niezrażony tem wszystkim funkcjonariusz przystąpił do „fantowania” mebli, oburzona do żywego niewiasta wyrażała w dalszym ciągu swe niezadowolone, przyczem zwróciła się do męża z uwagą: „Daj pozor, by ci co nie skradli bo oni tak umieją i co widać, to biorą”.

Na tem jednak nie skończyły się obraźliwe epitetki p. Riterowej, bo wtem po skończonej rejestracji inwentarza, gdy funkcjonariusze o-puszczali pomieszczenie, usłyszeli pogróżkę p. R., że „teraz pozabij mieszkanie deskami, gdyż w Polsce człowiek nie śmie być w porządku”.

Rozumiemy złość p. Riterowej, ale niepotrzebne miotanie słowami obraźliwymi zawiedzie ją przed kratki sądowe, o czem przecie powinna była wiedzieć.

Trzy potajemne gorzelnie wykryła lotna kontrola skarbową

W związku z krążącymi pogłoskami o istnieniu na terenie centralnego re-wiru przemysłowego szeregu tajnych gorzelnia organa lotnej kontroli skarbowej śląskiego urzędu wojewódzkiego pod kierownictwem pana Maksymiljana Benisza przeprowadzili przy współudziale policji szereg rewizji.

W dniu wczorajszym przeprowadzono rewizję na terenie Łagiewnik i hut-y Hubertus. W wyniku tych rewizji wykryto istnienie trzech tajnych gorzelnia, a to: w Łagiewnikach u Feliksa

Gorzawskiego i Ignacego Piłota oraz u Emila Piechy w hucie Hubertów.

U wszystkich trzech znaleziono pomyslowo skonstruowane aparaty do pędzenia wódki, które skonfiskowano, jak również skonfiskowano większą ilość wyprodukowanego alkoholu i zacieru. U Piłota znaleziono po-za-tem w rek przemysłowych z Niemiec pomarań-czy.

Wszystkich trzech gorzelników wraz z aparaturą i zapasami przekazano właściwym władzom.

Dzielną kobietą stawiła mężny opór bandytom

PSZCZYNA, 21.3. — Tel. wł. — Dzi-siejszej nocy włamali się trzej niezna-ni sprawcy przez okno kuchenne do mieszkania Jana Sikory w Radoszo-wicach. Kiedy obudzony szmerem Si-kora podniósł się z łóżka, rabusie rzu-cili się nań, bijąc go po głowie ja-kiemś twardym narzędziem i usiłując go skrepić powrozami.

Zmasakrowany Sikora ostatkiem sił zdołał się wydrzeć bandytom przez okno na podwórzu wyłajac przytem o pomoc. Na krzyk maktretowanego me-ża wybiegła z sąsiedniego pokoju żo-na, przeciwko której skierował się ca-

ły impet bandytów.

Otoczona przez trzech uczestników napadu, żona Sikory stawiała im mę-żny opór. Została jednakże ciężko po-bitą, a wraz z nią i reszta domowni-ków, którzy w międzyczasie zjawili się na miejscu. Wobec krzyków maktretowanej bandyci zrezygnowali z ra-bunku i uciekli.

Zaalarmowana policja ujęła w cza-sie pościgu jako silnie podejrzanych o dokonanie napadu 4 braci Otrębów, za-mieszkałych w Radoszowicach: 25-let-niego Pawła I, również 25-letniego Pawła II, 24-letniego Franciszka i 23-letniego Karola.

Bieda i głód na wsi

Z Tarnowskich Gór donoszą: Coraz częściej zdarzające się wypadki kradzieży ziemiopłodów na wsi świadczą, iż bezrobocie i niedza są udziałem nietylko robot-ników w rewirze przemysłowym.

Ostatnio poważnej kradzieży zie-mniaków dokonano we wsi Rybna. Ze znajdującego się w zabudowa-niach Józefa Pancherza kopca, skradziono 15 ctn. ziemniaków po-słedniejszego gatunku, wartości 25 złotych.

O kradzież tę podejrzani są sił-nie bracia Alojzy i Rudolf K., mie-jscowi bezrobotni, którzy o „zaopa-trzeniu” się w ziemniaki mieli opo-wiadać towarzyszom niedoli, a na-wet zakupili sobie oni nowe obu-wie — podobno za pieniądze, uzy-skane ze sprzedaży skradzionych Pancherzowi ziemniaków.

Dochodzenia trwają.

Swój czy nie swój?

Z Tarnowskich Gór donoszą: W ostatnich dniach dokonano w mieszkaniu p. Magdaleny Hoinkowej w Radzionkowie (Artura 7), kradzie-ży poważnej, bo wynoszącej 1,800 zł. gotówka, która stanowiła jej oszczęd-ności.

Ponieważ okoliczności w jakich kra-dzież popełniono, wydały się policji bardzo podejrzane, nie jest wykluczo-ne, że kradzież sporej sumki, ukrytej w łóżku pod materacem, o czem wie-dzieli tylko domownicy, dopuścił się ktoś ze swoich.

Faktem jest, że o schówce i posiada-nej gotówce wiedziała tylko najbliż-sza rodzina p. Hoinkowej.

Najlepiej więc lokować pieniądze w kasie oszczędności, a nie w materacu.

Pech pana Izraela

Na przystanku tramwajowym w Piaśnikach czekało na przybycie tram-waju kilkunastu podróżnych. Czekal tam również jakiś brodaty obywatel Zagłębia — sądząc z długiej kapoty i typowej „maciejówki”.

Zdenerwowany czekaniem syn Izrae-la okazał zgoła niespodziewaną trwo-gę na widok granatowego munduru, który zbliżał się ku budce. I miał się też o co obawiać p. Izrael Bienstock z Sosnowca (Piłsudskiego 72), gdyż wa-liza, która dzwigał wypełniona była pomarańczami, przeniesionymi „bocz-nymi drogami” wprost z Bytomia.

Pomarańcze zostały w urzędzie cel-nym w Łagiewnikach, a p. Izrael ze-zwieszoną głową pojechał z pustą wa-lizą do Sosnowca.

Granat karabinowy poranił chłopca

Ubiegłego popołudnia na polach Król. Huty znalazł 11-letni Maksymil-jan Kocuba bawiący się tam ze swoim rówieśnikiem, 14-letnim Gaworkiem granat karabinowy, który zabrał z so-bą do domu (Hajduka 35). Po przy-byciu na miejsce chłopcy chcac wi-dzieć jaki będzie to miało efekt rzucili granat do ogródka, gdzie ten eksplo-dował raniąc Kocubę dotkliwie w no-ze.

Na krzyk jego i towarzysza nadbie-gli domownicy, którzy zatomowali krew i odstawili chłopca do szpitala.

Trunkowi włamywacze

Nie oparli się zamki restauracji Do-mu Związkowego w Król. Hucie (Wol-ności 47) wytrychom i łomom jakichś spragnionych rabusiów, którzy wczoraj nad ranem nawiedzili ten lokal, za-bierając ze sobą 12 flaszek co lep-szych Mierów Baczewskiego i Kan-to-wiczka, sporą ilość czekolady, cygar i papierosów, z których nawet ślad nie pozostał.

Dzierżawa restauracji, p. Jan Sta-ler obliczył szkodę na 300 zł.

Jak zwykle w takich wypadkach sprawców nie ujęto.

PEŁNA TABELA

wczorajszego ciagnienia loterii

Główne wygrane:

15.000 zł. na nr. 3947
10.000 zł. na nr. 77416.
5.000 zł. na nr. 28031.
2.000 zł. na n-ry: 1199 11129 15301
28053 29411 43269 46916 47651 48609
55203 80159 127902 136721 139518
141800
1.000 zł. na n-ry: 3078 3203 5141
6531 12829 13112 17577 18644 25340+
31935 34845 46608 50003 51244+ 51283+
52157 57492 62425+ 63890 67478
68947 76721 87920 90152 96736 101821
102699 104473 109028 110135+ 112182
113553 120176 122597+ 128823+ 128940
132431+ 136816 137461 143922 145020
146634 147267

Numery oznaczone + wygrują premię.

Stawki I ciagnienie

62+ 380 820 1233+ 94 467 503 739
847 2358 428 501 639 700 941 3291 513
702 4008 60 357 727 903 36+ 61 5017
192 305+ 437 627+ 971+ 6047 299 332
68 582 914 7056 101 263 591 701 47
8009 322 896 97 9016 95 117 652 802
10015 754 57 906 11412 604 12313 74
514 734+ 67 919 13242 14150+ 300 61
654 80 15869+ 914 84 16435 720+ 17282
827 18004 10 171 83 337 547+ 53 69
639+ 846+ 19021 691
20443 59+ 77 734 21152 210+ 16 565
698 22103 244 317 443+ 947 82 23001
741 24012 138 265 622 62 725 865
25028+ 202 479 99 664 964 26005 172
246 479 659 27006 152 79 291+ 329+
485 533 636 81 736 905 28067 186 262
747+ 29098 455+ 517 727 869 973+
30670 31015 18 150 220 29 32010 94+
104 270 450 599+ 624 53 65 906 33291+
347 77 471 749 958 34157+ 259 68 749+
85 35135+ 200 397 963 36028 88 331 408
683 806+ 77 965 37051 573 733 34 60+
992+ 38106 298 429 37 705 81 39018
639+

40416 38 41639+ 950 57 42255 634
856 43006 307 26 432 585 97 730 877 92
44811 956 45062 173 359 616 851+ 46270
317+ 446 541 668 828 77 910 21 47179
48079+ 402 511 966 84 49074 461 718+
50032 94 51634+ 42 849 986+ 52116
53 91 421 700 53003 11 59 320 441 600
724 34+ 884 54055 153 75 341 415 502
817 55046+ 262 489 667+ 703 903 56007
63 444 49 624 742+ 85 999 57475 538
51 69 936 58059 79 126 301 83 467 800
962 59059 222+ 303 483+ 94 932
60029 168 226 450 53 515 850 61001
300 485 613 75 730 62026 97 120 93 434
94+ 523 718 878+ 63241 406 10 501 639
766 816 998 64007 309 51 57 413 63 592
796 97 65340+ 457 591 687+ 66043+
46 153+ 236 71 906 47+ 67123 72+
302 788 68563 670 807 943 69017 196
221 731

70535 84 907 96 71060 145 341 423 59
670 911 72063 89 286 849 85 993 73180
238 90 388 512 608 711 36 995 74237
398+ 554 88 795 823 998 75022 85 676
713 73 92
76328 98 438 805 77088 410+ 985+
78496 79461+ 577+
80156 519 719 81024 294+ 782
82214 304 77 527 830 65 83440+
84008 797 875 85081+ 243+ 323 26
587 86799 801 87123 270 438 670+
795 88278 367 504+ 54 907 89178+
628 33

90125 49+ 375 407 665 91257 410
21+ 516+ 46 617 932 98 92036 231
321+ 52 441+ 560+ 737 93023 39
747 834 903 94160 68 226+ 366 431
995 95002 316 426 920 96395 531 759
94 891 97168 214 306 707 98039+ 55
97+ 204 69 401 546 720+ 99505 75+
866 98

100206 776 953 101101 409 692 749
102683 710 15 27 80 103008 244 48
469+ 94+ 104104 291 366 445 94 524
718+ 105234 59 76 484 85 512 74 800
90 106095 222+ 44 355 966 107360
686 888 108264 94 380 788 109126+ 45
127 896 983 84 110155+ 209 73 305+
540 813 111001 48+ 470 722 112013+
44 224 586 663 99 742 54 894 113156
223 408 33 114031 164 336 115319 57
445 49 875 116168 313 870 117074
166 76 214 83 346 536 951 59 118671

98 881 946 119015 292+ 302 434 89
564+ 83 603+ 940

120089 283 308 24 593 853 927 76
121001 397 414 775 958 122040 64
930+ 123259 340+ 833 51 124481 703
922 47 125212 847 925+ 126004 88
101 8 211 449+ 808+ 22 127069 200
44+ 438 552+ 748+ 128191 93 400
13 62 552+ 863 992+ 129164 381 430
92 675 855
130229 817 965 76 131331 403 89+
132151 385 88 758 819 99 981 133070+
121+ 283 616 42 134085 315 57 930 63
135128 311 626 700 847 991 136067 112
42 403 88 737 71 137155+ 210 851 78
138024 339 60 87 785 99 139097 198
311 635 725 817 63 82 96

140058 103 271 315 61+ 429 866 989
141059 224 695 142053+ 280 366 557
143024 169 77 417 40 586 690 973
144171 207 892 145212 397 428 35+
59 771 996 146050 114 42 313 404 32
86+ 528 619 147055+ 73 102+ 532
698+ 988.

II ciagnienie

10 673+ 1585 709 885 903 2076 210
329 549+ 996 3261 437+ 603 37 836
4214 75 625+ 5021 126 78+ 668 854
63 6418 507 80 834 82 7052 130 368 502
859 8075 86 267 343 565 695 980 9121
309 759

10085 150 381 512 899 935 11402 82
631+ 40+ 849 66 12071 82 129+ 367
547+ 698 13180 96 269 319 554 751+

14228+ 97 688 791+ 15463 750 828 84
16215+ 876 914 17025 141 490 596 815
62 18164 229 325 699 899 19003 101
214+ 51 485

20241 342 76 527+ 848 64 21019 83
219 651 90+ 918 22024 122 437 604
895 906 16 23042 99 144 534 63+ 822
85 24104 276+ 457 607 826 56 25186 93
276 331 72 486+ 523 44 86 930 26003
426+ 35 93+ 545 83 675 702 45 75 807
27015 182+ 298+ 337+ 539 703 28069
92 500 654 29132 439 75
30112 39 265 68 97 308 548 627 33
31538 754 32035 319 42 636 907 45 72
33303 453 34120 558 616 866 35305+
475+ 510 790 815 36005 34 266 86 720
81 96+ 37221 499 710+ 940 81 38093+
319 95 421 580 91 680 88 701 32 889+
97 39145 96 377 497

40313 538 76 686 41085 692 795
42057+ 60 727+ 88 995 43160 86 300
439 836 44514 32 864 920 45696 802 68+
46102 29 50 344 488 503 31 662+ 776
79 809 47114 73 379 694 48232 333 460
583 640 47 882+ 49014 202+ 609 788
820 24 919 96

50188 309 542 94 639+ 796 881 998
51092 786 835 52585 637 846 984
53299+ 396 530 40 658 729 69 890+
943 54152 95+ 604 721 85 90 55237
71+ 435+ 61 598 765 56381 697 842
929+ 60 57295 320 474 801 58147 250
350+ 51 536 52 873 84+ 912 59128 53
586 996

60003+ 186+ 262 394 407 782 96
61015 46 94 103 38 378 472 570 663 764

93 62204 34 64 353 650 63270 459 655+
744 958 64032+ 468+ 88+ 914 65008
156 77 312 476 542 635 79 864 921
66006+ 143 54 300 526 732 38 67572
621 898+ 68154+ 344 619+ 786 874+
69078+

70038 148 49+ 589 663+ 747 74 76
89 951 71112 42 364 479+ 694 714 72142
222 728 804 906 69 73226 453 541 783
971 79 74073 389 573 95 635+ 871 942
75144 242 328 31 93 461 86+ 833
76052 185+ 479 526 819+ 77065
102+ 85 387 405 47 78448+ 50 54
576 689 789 806 79092 281 315 38 644
754 72+ 816 18

80052 136+ 281 356+ 432 520+
661 923 81168 402 47 590+ 615+
82079 160 238 97 487 537 650 937+
83375 766 930 84005 48 179 86 707 30
932+ 73 85240 75 392 519 34 608+
712 41 73 969+ 86033+ 207 78+ 87
370 696 894 87102 212 463 84 574 759
60+ 823 41 88372+ 583 743 85 800
948 89100 614 742 949+

90492 722 985 91007 157+ 83 594
641 92252 63 529 972 93340 523 726
880 947 94099 301+ 468 549 614 31
95070 226 377+ 625 738 96139+ 376
585 671 726 97053 227 321 423 36
754+ 855 93179 267 482 554 66 703
948 99048+ 290 388 416 631 813 27
983

100072 175 497 766 896 101071 432
552 632 752 83 102249 86 532 633
103694 763+ 66+ 848 976+ 104786
105044 246 437 794 847 995+ 106091+
300 454 533+ 637 72 875 988 107126+
76 182 493 108106 18 626 27 61 809 87
109163 264 369 436 690 94+ 886

110055 276+ 619 90+ 694 806 10
74 111284+ 481+ 620 970 112063
134+ 331 540 707 805 44 113137 320
529 629 840 85

114335 448 56 511 681 702 826 115121
204 303 461 641 69 727 116193 262 461
556 81+ 893 950 117065 140 55 56+
259 96+ 554+ 118126 664 841 960
119262 305+ 626 901+

120129 207 433 595 121303 409 53+
87 794 891 122055 192+ 207 54 945
123151 364 422+ 550+ 887+ 124039
53 564 94 125143+ 47 260 363 96+
465+ 89 533 72+ 951 126079+ 137
232 485 524 79+ 781 89+ 857 960 96
127120 363 532 728 851 52+ 932+
53 128233 604 8 52 723+ 886+
129184 201 8+ 526 27 646 920

130351 53 98 663 131015 154 271 330
525 658 65 783 807 980 132019 45 460+
940 133049 185 310+ 431 55 670 758
892 950 134113 42 71 266 331+ 499+
704 135118 70 223 413 31+ 619 66+
766 136010 62 282 340 609 747 876
137276 366 769+ 941+ 138009 846+
139163 884

140295 379 80 439 646 763+ 990
141108+ 371+ 500 790 960 142129
239+ 41+ 82 427 504 626 84 143111
25 72 502 685 732 144168 93 229 342
750+ 861 145035 117 35 290 364 408+
727 94 905 146134 602+ 767 860 96
147134+ 370 918

—:~:—

Więści giełdowe

BANKNOTY

Dol. St. Zjedn. 8.87.

METALE

Dolar zł. 9.13. Rubel zł. 4.78. ~~Rubel~~
sr. 1.34. Sr. bilon ros. 0.64.

DEWIZY

Berlin. 212.5. Gdańsk 174.45. Holan-
dja 360. Londyn 30.78. N.-Jork 8.89.
Paryż 35.09. Szwajcaria 172.7. Czerwa-
niec 0.88.

AKCJE

B. Polski 76. Starachowice 10.4. Zy-
rardów 5.

ŚRODA

22

marca 1933 r.

Dziś Katarzyny
Jutro Wiktoria

SŁONCE

Wsch. sl. g. 5.35.

Zach. sl. g. 5.50.

Wsch. ks. g. 4.29.

Zach. ks. g. 1.37.

Śmiertelna czkawka

Konsylium lekarskie pod latarnią

Pana Wincentego Z. męczyła od
dwu godzin okropna czkawka. W
myśl zaleceń kolegi lykał całe
rzodkiewki w musztardzie, to zno-
wu wypijał duszkiem setkę wódki
z zatkniętymi uszami... Czkawka nie
ustawała...

Wreszcie wierny przyjaciel pan
Kazimierz P. wydobył z kieszeni
gazetę i rzekł ponuro...

— Wicusz nie chciałem... cię mar-
twić... ale uważasz stan beznadziej-
ny... Jeśli nie wierzysz słuchaj.

„Śmiertelna czkawka.
Całe wsie wymierają na nie-
znośną chorobę”.

„W Sowietach pojawiła się nowa
epidemia, wobec której lekarze
stanęli bezradni.

Objawy choroby są niezwykle.
Osoby chore męczą się w strasz-
ny sposób niustającą czkawką.
Nie mogą pracować, ani jeść, ani
nawet spać, to też w oczach po-
prostu nikną i wreszcie umierają...”
„Tak, tak stary przyjacielu... nie
dobrze z tobą, jeśli nie możesz...
niknieś w oczach... musisz umie-
rać i niema żadnej rady...”

— A ja nie chce... euu... i idę do
doktora!...

— Szkoda pieniędzy... lepiej każ-
dać jeszcze kolejkę... i tak musisz...

zrozum człowieku... całe wsie... a
ty jeden chcesz być mądrzejszy...
Nie masz wyjścia... Panie ober-
dwie wódki — tylko, większe bo to
dla śmiertelnie chorego. Wypij
Wicusz a potem pójdziemy do Ło-
packiego zamówić pogrzeb... Ja
myślę że 2 klasa wystarczy... cho-
ciaż czego masz chłopie żałować
bierz pierwszą... Ładnie będzie...
po dwu łapiduchów z latarniami
z każdej strony... rodzina nieutul-
ona w żalu... nie bój się już ja ci to
urządze...

Ale pan Wincenty nie był za-
chwycony perspektywą wspania-
łego pogrzebu, zaproponował przy-
jacielowi żeby go pocałował, bar-

dzo dokładnie określając w co i
wybiegł z „Pod Karasia” gdzie po-
wyższa tragiczna scena się roz-
grywała.

Wierny przyjaciel poszedł za
nim, aż wreszcie zatrzymali się
obaj przed apteką.

— Zobacz Kaziu... czy bardzo
zmizerniałem... euuu!

— Okropnie... ale nic dziwnego,
nieboszczyk nie może dobrze wy-
glądać... Zreszta gazeta pisze... że
masz prawo niknąć w oczach... Jak
dotąd wszystko idzie dobrze...

— A ja nie chce niknąć... dzwoni
do pigularza.

— Wicusz poco... całe wsie... a ty
jeden?!

Jednak na nalegania chorego po-
czął dzwonić bardzo gwałtownie
ale bezskutecznie, gdyż w aptecę
nie było widocznie nikogo.

Po pół godzinie wyszedł z sa-
siedniej bramy dozorca...

— A cegół to panowie tak dzwo-
nia.

— Leczyć się chce... nieznana
epidemia... przyjacielu czkawka...

— Na czkawkę najlepsza rada
wyrzucić chorego w morze od ty-
ku, tak żeby się nie zmiarkował
kiedy i od kogo dostał.

Usłyszawszy to p. Kazimierz bez
namysłu gwizdnął p. Wincentego
w szczękę. Ale ponieważ ten przy-
puszczał, że uderzył go dozorca
dał mu byka w dół tak, że obaj
wpadli do otwartej sieni.

Oczywiście powstał nieiaki hu-
czek który zgromadził liczne audy-
torium i policję.

W trybie administracyjnym u-
czestników konsylium lekarskiego
skazano za zakłócenie spokoju na
grzywnę po 10 złotych. Ale zapła-
cił za wszystkich p. Wincenty,
gdyż rada była dobra i zabieg ce-
lowy — czkawkę jakby ręka od-
jął.

A. CHRISTIE

TAJEMNICA BŁĘKITNEGO POCIĄGU

Powieść sensacyjna

W każdym razie zaprosił mnie na doskonałe śniadanie, — zaśmiała się Katarzyna.

Lena jednak nie pozwoliła jej zmienić tematu rozmowy.

— Zauważyłam to zaraz pierwszego wieczoru po twoim przyjeździe, — powiedziała zamyślona. — Patrzył na ciebie tak dziwnie. A przecież ty nie jesteś zupełnie w jego rodzaju... wręcz przeciwnie. Widać miłość przychodzi sama w pewnym wieku.

— Pannę Grey proszą do telefonu, — takomunikowała pokojówka Maria, — dzwoni pan Herkules Puaro.

— Ile krwili! Ile morderstw! Predko Katarzyno, idź pomówić z twoim detektywem!

Głos Puaro dobiegł jasny i wyraźny do ucha Katarzyny.

— Czy to panna Grey przy aparacie? Doskonale. Dzwonię do pani z polecenia pana Van Aldina, ojca pani Kettering. Pragnąłby się z panią zobaczyć w willi Małgorzata, czy też w hotelu w Nizy, gdzie pani będzie dogodniej.

Katarzyna pomyślała, że nie będzie jej przyjemnie przyjmować Van Aldina w willi „Małgorzata”. Lady Tamplin, która nie opuściła nigdy okazji poznania jakiegoś milionera, zbyt wyraźnie okazałaby mu swoją radość.

Katarzyna odpowiedziała więc pytającemu, że przyjedzie do Nizy.

— Doskonale. Ja sam przyjadę po panią za trzy kwadranse. Czy to pani odpowiada? Dobrze? Dowidzenia.

Puaro przyjechał rzeczywiście o oznaczonej godzinie. Panna Grey była już gotowa, zaraz też odjechali.

— Jak się pani teraz czuje? — zapytał, gdy ruszyli.

Katarzyna od pierwszej chwili spotkała w wagonie, nabrała sympatii do malego człowieczka. Bliższa obserwacja przekonała ją, że miał on rzeczywiście niezmiernie miły charakter.

— Pamięta pani, jak podczas pierwszej naszej rozmowy, widząc, że czyta pani romans kryminalny, przekonałem panią, że takie rzeczy dzieją się naprawdę? No i widzi pani. Teraz przeżywamy taki romans w rzeczywistości. Czy zgadza się pani, abym był jej przewodnikiem.

— O, pan jest naprawdę zbyt uprzejmy!

— Pani śmieje się ze mnie! Czy chce pani rzeczywiście poznać szczegółowo tę sprawę.

Katarzyna zapewniła go, że bardzo jej na tem zależy i detektyw opisał jej hrabiego de la Roche.

— Czy sądzi pan, że ten człowiek ją zabił? — zapytała Katarzyna.

— Podejrzewają go, — odparł Puaro, nie zdradzając swojej myśli.

— Ale nie pan?

— Ja nie powiedziałem jeszcze swoje-

go zdania. A pani, co o tem myśli?

Potrząsnęła głową.

— Cóż ja mogę myśleć. Nie znam się zupełnie na tych rzeczach, ale wydaje mi się...

— Cóż takiego?...

— Opierając się na tem, co mi pan powiedział o tym człowieku, nie sądzę, aby był zdolny do popełnienia zbrodni.

— Aha, więc mamy oboje ten sam punkt widzenia.

Puaro przyjrzał jej się uważnie.

— Czy widziała pani pana Ketteringa?

— Tak. Poznałam go u lady Tamplin i wczoraj jedliśmy razem śniadanie.

— To marny człowiek, — oświadczył Puaro, ale kobiety za takimi przepadają, czyż nie?

Rzucił na nią przekorne spojrzenie i dodał:

— Taki człowiek jak on, nie przechodzi nigdy niedostrzeżony. Pani zauważyła go zapewne w Błękitnym Ekspresie?

— Tak.

— W wagonie restauracyjnym?

— Nie. Widziałam go raz tylko w chwili... kiedy wchodził do przedziału swojej żony.

— Zabawna historia, — mruknął do siebie Puaro. — Przypominam sobie, że mówiła pani, iż obudziwszy się w Ljonie, wyglądała pani oknem. Czy nie dostrzegła pani wysiadającego z pociągu wysokiego bruneta, podobnego do hrabiego de la Roche?

— Nie. Nie widziałam nikogo. Ach prawda, spostrzegłam jakiegoś wyrostka w czapce sportowej i w płaszczu, wyskakującego z wagonu. Następnie widziałam go chodzącego tam i z powrotem po peronie. Był tam także jakiś gruby Francuz z brodą, w płaszczu włożonym na pyjamę, który zażądał filiżanki kawy. Oprócz nich zauważyłam tylko obsługę pociągu.

Puaro pokiwał głową.

— Sprawa hrabiego de la Roche komplikuje się przez to, że posiada on alibi. Te alibi są zawsze najbardziej podejrzane! Ale oto jesteśmy.

Przeszli wprost do apartamentów Van Aldina, gdzie przyjął ich sekretarz. Puaro przedstawił go Katarzynie.

— Pójdę uprzedzić pana Van Aldina o przybyciu panny Grey, — rzekł Kniton.

Przeszedł do pokoju obok. Posłyszeli szmer rozmowy, poczem wyszedł do nich Van Aldin i z wyciągniętą dłonią zbliżył się do Katarzyny, przyglądając jej się przenikliwym wzrokiem.

— Bardzo się cieszę, że panią widzę, po wiedział. — Czekałem na panią niecierpliwie, aby posłyszeć od pani o Ruth.

Proste słowa milionera ujęły bardzo Katarzynę. Zdała sobie sprawę, że stoi w obliczu wielkiego cierpienia, tem większego, że nie ujawniającego się nazewnątrz.

Poprosił ją, by usiadła.

— Niech mi pani powie wszystko, co pani wie.

Puaro i Kniton wysunęli się dyskretnie do drugiego pokoju, pozostawiając Katarzynę i Van Aldina samych. Opowiedziała mu prawie dosłownie rozmowę swoją z Ruth Kettering. Słuchał w milczeniu, zaśloniwszy oczy dłonią. Gdy skończyła, powiedział spokojnym głosem:

— Dziękuję pani z całego serca.

Milczeli oboje długą chwilę. Katarzyna czuła, że wszelkie słowa były tu zbędne. Wreszcie milioner przemówił, ale zupełnie innym głosem.

— Jak mam wyrazić pani moją wdzięczność? Pani łagodne słowa dały mojej córce spokój na kilka ostatnich chwil życia. Czy pozwoli mi pani zadać jedno pytanie? Pan Puaro mówił pani zapewne o tym lotrze, w którym zadurzyła się moja biedna córka? Z tym człowiekiem miała się spotkać. Czy sądzi pani, że na skutek rozmowy z panią, zmieniła postanowienie?

— Naprawdę nie umiem panu odpowiedzieć. W każdym razie wydała mi się spokojniejsza w chwili, kiedy opuszczałem jej przedział.

— Czy nie mówiła pani, gdzie miała spotkać się z tym bandytą: w Paryżu, czy w Hyeres?

— Nie. Nic mi o tem nie mówiła.

— Ach, to jest właśnie punkt najważniejszy. Oczywiście, że wkońcu schwytamy winnego, ale na to trzeba czasu.

Van Aldin podniósł się i otworzył drzwi sąsiedniego pokoju. Zjawili się Kniton i Puaro.

Milioner zaprosił Katarzynę na śniadanie, lecz odmówiła i sekretarz odprowadził ją do auta, które czekało przed hotelem. Gdy Kniton powrócił na górę, zastał Van Aldina i Puaro zajętych rozmową.

— Gdybym chociaż wiedział, jakie postanowienie powzięła Ruth, — mówił w zamyśleniu milioner. — Może miała zamiar wysiąść w Paryżu i zawiadomić mnie kablogramem... a może chciała spotkać się z hrabią na Południu, aby się z nim rozmówić? Nic już z tych rzeczy teraz nie będziemy mogli ustalić. W każdym razie, opierając się na zeznaniach panny służącej, Ruth była niemile zaskoczona pojawieniem się hrabiego na stacji w Paryżu. To dowodzi jasno, że spotkanie nie było przewidziane. Co pan o tem myśli, Kniton?

Sekretarz drgnął.

— Proszę mi wybaczyć, panie dyrektorze, ale nie słyszałem pytania.

— Marzył pan. To nie jest w pana zwyczajach. Ta młoda panna zawróciła panu widać głowę?

Kniton zaczerwienił się.

— To bardzo miła osoba, — powiedział Van Aldin. — Czy zauważył pan jej oczy?

— Któżby ich nie zauważył? — odparł Kniton.

Dalszy ciąg jutro.

Trybuna Czytelników

Sztygar — niemiec gnebi Polaków

Skandal czne stosunki na Kopalni „Wawel”

Szanowny Panie Redaktorze!
Czytałem niedawno w „Nowym Czasie” list górnika G. W. z Rudy w którym poddaje ostrej krytyce nieczłowieczne stosunki, w szczególności zaś **nieczłowieczne traktowanie robotników** przez panów sztygarów kopalni „Wawel”.

W liście tym nie ma ani krzty przesady, a przeciwnie, oszczędza on szkodników sprawy polskiej. Oto największym bodaj wrogiem robotnika-Polaka jest

sztygar Noconia, który chociaż polskie nosi nazwisko i po polsku mówi, jest największym

entuzjastą „Vaterlandu”. Nikt z nas nie chce robić Polakami upartych volksbundowców, bo praca taka na nic-by się zdała, ale też

nie możemy dłużej ścierpieć, aby na polskiej ziemi, krwią najlepszych synów ziemi śląskiej, okupionej.

miała się panoszyć hakata, widocznie musieli się na nim poznać i znęcać się nad robotnikiem-Polakiem.

Oto ten pan sztygar przybył do Rudy z kopalni Skarbofermu, gdzie nać, skoro mu podziękowali za pracę.

W dziale maszynowym kopalni „Wawel” pracowała większość Polaków, obecnie jednak **pozostali niedobitki**, gdyż przy każdej redukcji lub ur-

lopie turnusowym „pierwszeństwo” mieli u p. sztygara Polacy, których

wyrzucał na bruk, pozostawiali zaś tylko „lojalni”.

O odnoszeniu się p. sztygara Noconia do robotników można by tomy całe pisać. Zdarzały się wypadki, że gdy robotnik z jego oddziału się żenił, to wkrótce otrzymywał papiery i powiększał bezrobocie. Przyszli okres urlopów turnusowych — pierwszymi zwolnieniami byli Polacy, gdy nastąpiło przenoszenie z wyższych do niższych grup zarobkowych, to na liście robotników, którym obniżono kategorię i płacę figurowali tylko Polacy. — Niemców zaś p. sztygar zawsze oszczędzał.

Tak samo przedstawia się sprawa ze świętówkami. Gdy te zaprowadzono na kopalni, to przede wszystkim

Polacy zmuszeni byli do świętowania, przyczem tracili miesięcznie, po 6 dniówek więcej, niż „wybrani” pana sztygara. Gdy się tak zdarzy, że któryś z górników, należący do organizacji przysposobienia wojskowego, prosi o przełożenie świętówki, aby mógł wziąć udział w ćwiczeniach, napewno nie spotka się z przychylnością p. sztygara, który takich okoliczności

nie uznaje i nie uwzględnia życzeń, zwracających się doń w tej sprawie robotników-Polaków. Zwracam się tedy z prośbą, by

ktos **ujął się za robotnikami-Polakami** na kop. „Wawel” i przyjrzał się bliżej robocie sztygara Noconia.

Że nie czuje się on Polakiem dowodzi o tem m. in. fakt, iż dzieci swe **posyła do szkoły mniejszościowej**, t. zw. „minderheftki”. Gdy zapytany przez pewną osobę, dlaczego dzieci nie pobierają nauki w szkole polskiej, p. sztygar miał oświadczyć, że dopóki na Śląsku obowiązuje konwencja genewska, **nie ma on obowiązku tłumaczyć się**.

dlaczego to czyni. Mam nadzieję, że pasąc się na polskim chlebie, pan sztygar zmieni niebawem swój wrogi stosunek do robotników-Polaków. Jeśli bowiem czuje się Niemcem, nie powinien zapominać o tem, że z Rudy do „Vaterlandu” **niedaleko**.

Jeden za wszystkich pokrzywdzonych.

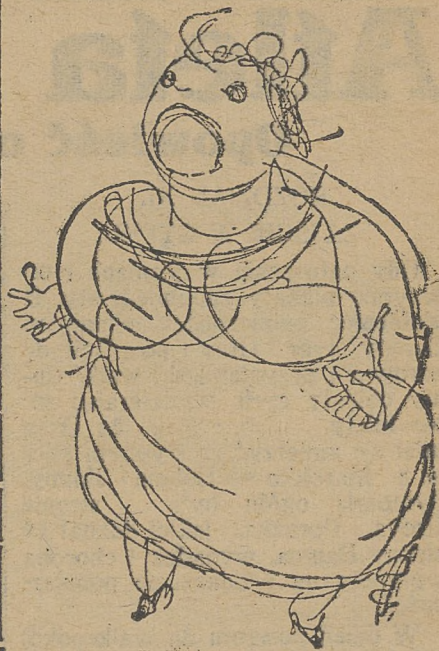
(nazwisko do wiad. Redakcji).

Odpowiedzi Czytelnikom

P. Wilhelm Grajcarek, Szopienice. Przeprowadzona przez nas ponowna kontrola stwierdziła brak Pańskiego zgłoszenia. Czy przypadkiem nie pocił Pan listu z kuponami nadać na pocztę komuś drugiemu, a ten zamieścił to uczynić, kupony i kwestionariusz wyrzucił?

P. Franciszek Stawinoga, Katowice. Prosimy przybyć do redakcji ze świadectwami pracy i fotografią.

W KOMISARJACIE



O godzinie pierwszej w nocy przychodzi do komisariatu pewien jegomość i zwraca się do dyżurującego policjanta:

— Proszę pana, chciałbym się dowiedzieć, czy policja może interwenjować w wypadku, gdy żona kłóci się z mężem tak głośno, że aż słychać w całym domu i nikt przez to nie może spać?

— Oczywiście. A czy pan jest sąsiadem?

— Nie. Ja jestem mężem!

ZDZISŁAW ANDRZEJOWSKI

CZERWONA PAJĘCZYNA

POWIEŚĆ

Szofer przeprosił najuprzejmiej swych pasażerów i skoczył do pobliskiego sklepiku, by pożyczyć potrzebne mu narzędzie.

Wrócił po chwili, coś tam w motorze popukał i odniósł młotek. Zniecierpliwiony tem Eljaszewicz powiedział mu kilka przykrych słów i tem się zadowolził. Nie wiedział jednak, że szofer zdażył zatelefonować do komendy policji do szaro ubranego człowieka i złożyć mu odpowiedni raport. Rozmowa ich była krótka.

— Czy to pan Płatek? Jadę z nimi na dworzec Główny. Dowiedzenia...

Tyle tego tylko było, lecz gdy taksówka z panią Marysią i Eljaszewiczem ruszała z Pięknej — z komendy policji wyjeżdżał samochód z Płatkami.

Na dworzec przyjechali równocześnie prawie. Eljaszewicz wykupił bilet, ulokował panią Marysię w przedziale i dawał jej ostatnie zlecenia.

— Masz pieniędzy tyle, że z całą swobodą możesz stanąć w hotelu George'a. Nie krepuj się niczem i czekaj na mnie spokojnie. Za parę dni będę na miejscu.

Pożegnał ją czulem ucałowaniem rącek i wyskoczył z wagonu w ostatniej prawie chwili. Stał jeszcze na peronie, dopóki pociąg nie odszedł i dopiero, gdy znikł mu z oczu, ruszył wolnym krokiem do poczekalni. Jak cień posunął się za nim Płatek.

Gdy Eljaszewicz wychodził z dworca, zauważył, że dwóch ludzi nalepia na murze jednego z sąsiednich domów olbrzymi afisz. Zainteresowało go to i przystanął na chwilę, by odczytać ten wielki arkusz papieru, zadrukowany grubymi i wysokimi literami.

Już pierwsze zdanie, które odczytał, przyprowadziło go o silny niepokój i chęć ucieczki. Zimna krew opuściła go zupełnie i szarpnął się w sobie, jakby w obliczu niebezpieczeństwa. Utkwił wzrok w środkowej części afisza, gdzie wielkimi czcionkami wydrukowane było nazwisko Poredy i stał, jak zahipnotyzowany.

Afisz zawiadamiał, że za tydzień odbędzie się w Warszawie

pierwszy ogólny kongres robotniczy, na którym mają zapasć doniosłe uchwały w sprawie bytu mas pracujących, że przemawiać będzie Poreda, Zaimski, Moskwa i Suszyński.

To ostatnie nazwisko wdarło mu się w mózg rozpalonem żelazem.

— Więc i ten człowiek pracuje z Poredą! Więc i on jego współnikiem!

Nie mógł ruszyć się z miejsca i nie wiedział, co robić. Ważyły się przecież jego losy. Powinien być bezwzględnie na tym kongresie, powinien przyprowadzić swoich ludzi, powinien zabrać głos i masy, które zjadają się tu, porwać i przeciągnąć na swoją stronę...

— Przepraszam pana... — rozległ się za nim jakiś cichy głos. Czy nie mógłby mnie pan objaśnić, co znaczy to ogłoszenie? Co to za kongres robotniczy? Dawno nie byłem w kraju i nie orientuję się zupełnie w stosunkach...

Eljaszewicz obejrzał się niechętnie. Stał przy nim szaro ubrany człowiek o młodej, inteligentnej twarzy i rozumnym spojrzeniu.

— Nie wiem — rzucił opryskliwie. — Nie interesuje się tem.

Odszedł szybko i wskoczył do taksówki.

— Dokąd mam jechać — zapytał szofer.

— Dokąd? — Eljaszewicz zmieszał się nieco. Nie był przygotowany na to pytanie i nie zastanowił się przedtem, dokąd jechać. Chciał uwolnić się od natręta tylko. — Niech pan jedzie do „Adriatyckiej” — wymamrotał po namyśle.

Szofer ruszył z miejsca, wyminał kilkanaście innych wozów i wpadł na Marszałkowską. Krok w krok posuwała się za nim taksówka, wioząca Płatkę.

W „Adriatyckiej” Eljaszewicz zaczął od kieliszka mocnego koniaku. Doskonały trunek rozlał mu się ciepłem w żyłach i pobudził myśl do żywszej pracy. Następny kieliszek uspokoił go zupełnie prawie, a po trzecim czuł się już doskonale. Gorąca filiżanka kawy zrobiła resztę i teraz mógł już swobodnie układać plany.

— Czyby jednak nie zostać w Warszawie? Ukryć się gdzieś i poczekać na ten kongres? Jeśli nawet Górewicz wysypał mnie, to i tak nieprędko wpadną na mój ślad... Allert pokaże w razie czego policji mój list i udowodni, że drapałem zagranicę...

Zamyślił się i obliczał wszystkie za i przeciw.

Plan nie był zły i mógł się udać. Niebezpieczeństwo polegało jedynie na opuszczeniu później Warszawy. Mogli pilnować...

(Dalszy ciąg jutro)

JOZEF BRANSKI

Arbiter turniejów międzynarodowych

Atleta w sidłach wampira

Opowieść odsłaniająca tajemnice turniejów zapaśniczych

ROZDZIAŁ XI.

ZAJŚCIE W CYRKU.

Gdy ogłoszenia w pismach i ołbrzymie plakaty zapowiedziały, iż ulubieniec publiczności, champion Europy, Ivar Grey powrócił do zdrowia i przystąpił do walk, tłumy obległy cyrk, wydzierając sobie bilety, że Grey miał się zmierzyć ze słynnym atle-
tą z Marokko — Bobem Jimmy. Sympatia ogółu była stronie Greya. Porażka, jakiej doznał ze strony Bauma, wypadek i choroba wpłynęły na zwiększenie popularności.

W dzień powrotu do walk pokój hotelowy Greya zamienił się jakgdyby w oranżerię. Co chwila wpadał boy, przynosząc wonne bileciki i listy z życzeniami zwycięstwa i wyrazami radości, że atleta ukaże się znowu na ringu.

Całą tę korespondencję odbierała Rena, robiąc nadasane minki i udając zazdrosną.

— I miałabym zostać twoją żoną?... — powtarzała. — Co to za przyjemność nie mieć ani chwili spokoju i walczyć z twymi wielbi-
cielkami...

Grey pocałunkami zamykał jej usta.

Gdy atleta ukazał się na ringu, cyrk przez kilka minut trząsł się od oklasków i okrzyków. Z krzesła i łóż rzucono wiązanek kwiatów i trzeba było długiej chwili, by zapaśnicy mogli rozpocząć walkę.

Grey po raz pierwszy zmierzył się z atle-
tą marokańskim i już w pierwszym starciu wycofał, że ma do czynienia z niebezpiecznym przeciwnikiem. Jimmy walczył lekko, bez najmniejszego wysiłku, z ironicznym uśmiechem, który de-
nierwował Greya.

Odczuwał przytem jeszcze ból w plecach i czuł, że okres choroby i rozkosznego sam-na-sam z Reną odebrał elastyczność mięśniom. Sędzia ogłosił przerwę. Grey, wy-
cierając spocone ciałem ręcznikiem, dyszał ciężko, obserwując Jimmy'ego, który nie wykazując najmniejszego zmęczenia, rozmawiał z jakimś atle-
tą.

W drugiej rundzie marokańczyk przeszedł gwałtownie do ataku. Nacierał błyskawicznie i Grey kil-
kakrotnie tylko dzięki szczęśliwe-
mu przypadkowi uniknął porażki. Był tak zmęczony, że nie mogło być mowy o przejściu do ataku.

Wreszcie minęło znowu dziesięć minut i walkę uznano za nieroz-
strzygniętą.

W chwili, gdy goście opuszczali już cyrk, przy jednej z łóż powsta-
ło zamieszanie. Bogacki, który jak codzień przybył do cyrku, by ob-
serwować nieznaną, zaintereso-
wał się wypadkiem i zbliżył się również do licznej grupy osób, o-
taczających łóż.

— Proszę aresztować tę panią — mówiła jakaś dama do policjanta. — Poznaję doskonale, jest to moja broszka... Skradziono mi ją przed
kilkoma dniami z mieszkania. Ta pa-

ni musi coś o tem wiedzieć...

Pani, oskarżająca, nie była sama. — Przy niej stał dwudziesto-
kilkuletni młodzieniec, który popie-
rał oskarżenie.

— Jak się pani nazywa? — za-
pytał policjant, zwracając się do oskarżycielki.

— Helena Szumska — odparła zagadnięta. — Poznaję moją brosz-
kę...

Dama, na którą padło tak ciężkie oskarżenie nie broniła się wcale. W tłumie nie było jej nawet widać, lecz Bogacki, na dźwięk nazwiska Szumskiej, zrozumiał już o co cho-
dzi.

— A pani? — zwrócił się poli-
ciant do oskarżonej. — Proszę o podanie nazwiska.

— Rena Pawłowska... — odpar-
ła cicho.

— Panie pozwól że mna... — rzekł policjant, przepuszczając na-
przód obydwie niewiasty i rozga-
niając tłoczących się przy wyjściu gapiów.

Bogacki podążył za nimi. Wi-
dział, jak wszyscy czworo wsiadli do dorożki i odjechali. Zdawał so-
bie sprawę z tego, że musi wszcząć natychmiast jakieś kroki, lecz nie wiedział jeszcze dokładnie od cze-
go zacząć.

Przedewszystkiem zawiadomić o wszystkim swego „szefa“. Rozmo-
wę przez telefon uważał w tym wypadku za niestosowną, pojechał więc do mieszkania Szumskiego tembardziej, że żony i syna nie było.

Szumski siedział w swym pry-
watnym gabinecie, zajęty czyta-
niem książki.

— Musiało się chyba stać coś ważnego, skoro pan przychodzi do mnie o tej porze, — rzekł, gdy Bo-
gacki zatrzymał się na progu. Mów pan szybko, co się stało.

— Pańska żona była w cyрку... —
Wiem. Cóż z tego?...

— Zauważyła na sukni niezna-
jomej swą broszkę brylantową...

Szumski ściągnął brwi.

— Wszczęła alarm... Policjant
zabrał ją.

— Dokąd?

Bogacki zastanowił się.

— O tem nie pomyślałem... Przy-
puszczam, że do jednego z najbliż-
szych komisariatów... Chciałem pa-
na jak najspieszniej zawiadomić o
tym wypadku i dlatego nie poje-
chałem za nimi...

— Dobrze... Dziękuję panu — od-
parł Szumski. — Czy poza tem
niema nic ciekawego? — i nie cze-
kając na odpowiedź Bogackiego do-
dał, wyciągając rękę. — Dowidze-
nia... Proszę jutro do mnie wsta-
pić...

Po wyjściu młodzieńca, Szumski
przez kilka chwil spacerował ner-
wowym krokiem po gabinecie. Wreszcie podszedł do biurka, wziął
do ręki słuchawkę i rzekł po na-
kreśleniu odpowiedniego numeru:

— Halo! Czy pan inspektor?...
Moje uszanowanie. Tu mówi Szum-
ski... W bardzo ważnej sprawie
chciałem natychmiast pomówić z
panem... Czy mogę... Dziękuję... —
odłożył szybko słuchawkę i poje-
chał do prywatnego mieszkania
naczelnika urzędu śledczego.

— Czemu mam przypisać tak na-
głą wizytę pańską?... — zapytał
inspektor Sitowicz.

— Chodzi o rzecz tego rodza-
ju — rozpoczął Szumski, siadając
na krześle. — Pan inspektor przy-
pomina sobie prawdopodobnie tę
kradzież, której dokonano w mym
pałacyku?... Wie pan chyba rów-
nież, że prócz pieniędzy skradzio-
no mi biżuterię. Żona moja prze-
jęła się ogromnie tym wypadkiem
i dostała pewnej manji... Zdaje tej
się, że wszędzie widzi skradzione
klejnoty. Miałem już z tego powo-
du kilka bardzo przykrych wypad-
ków... — dodał Szumski z uśmie-
chem. Przed kilku dniami siedzi-
liśmy w pewnym towarzystwie i
żona moja zwróciła mi głośno u-
wagę, że doktorowa S. nosi na pa-

cu jej skradziony pierścionek... O-
bróciłem oczywiście wszystko w
żart, ale cały ten wypadek nie był
dla mnie zbyt przyjemny...

— Oczywiście, oczywiście... —
odparł Sitowicz, nie rozumiejąc je-
szcze o co chodzi przemysłow-
cowi.

— Zmierzam do istoty rzeczy... —
ciągnął dalej Szumski. — Żona
moja udała się dziś do cyrku...
przed chwilą otrzymałem właśnie
wiadomość, że tam również zwró-
ciła uwagę na pewną niewiastę,
która nosi rzekomo jej broszkę...
Dopóki tej broszki nie zobaczę, nie
mogę oczywiście twierdzić z całą
stanowczością, że tym razem za-
szła mistyfikacja... Mam jednak
wrażenie, że się nie mylę... Dlate-
go też śniem prosić pana inspek-
tora, aby zechciał wraz ze mną
rzecz tę dokładnie stwierdzić...

— Gdzie się znajduje obecnie o-
wa podejrzana niewiasta?...

— Właśnie nie wiem... Mówiono
mi tylko, że policjant zabrał ją do
komisariatu... Przepuszczam, że
panu inspektorowi łatwo będzie
się dowiedzieć, gdzie ona obecnie
przebywa...

— W tej chwili... — odparł in-
spektor Sitowicz, sięgając po słu-
chawkę telefoniczną. — Zaraz spraw-
dzimy...

— Jeszcze jedno... — wtrącił
Szumski. — Pan rozumie, że nie
chciałbym rozpoznawać klejnotu w
obecności żony... Ona jest bardzo
wrażliwa na tym punkcie i trudno
ją przekonać...

— Doskonale... Niech pan będzie
spokojny... Już ja to ułatwię.

Po upływie kilku chwil Sitowicz
wiedział już dokładnie, w którym
komisariacie przebywa Rena. Ka-
zał dyżurnemu przodownikowi
wstrzymać się ze spisywaniem pro-
tokółu, aż do jego przybycia. Pan
Szumskiej nie było już w komisar-
jacie.

— A więc jedziemy... — rzekł in-
spektor, powstając od biurka.

Rena była zamknięta w oddziel-
nym pokoju. Dyżurny przodownik
przyjmował jakiś telefonogram z
miasta. Przed nim na stole leżała
broszka z wielkim szmaragdem i
brylantami.

Na widok naczelnika Urzędu
Śledczego dyżurny przodownik
przerwał rozmowę telefoniczną.

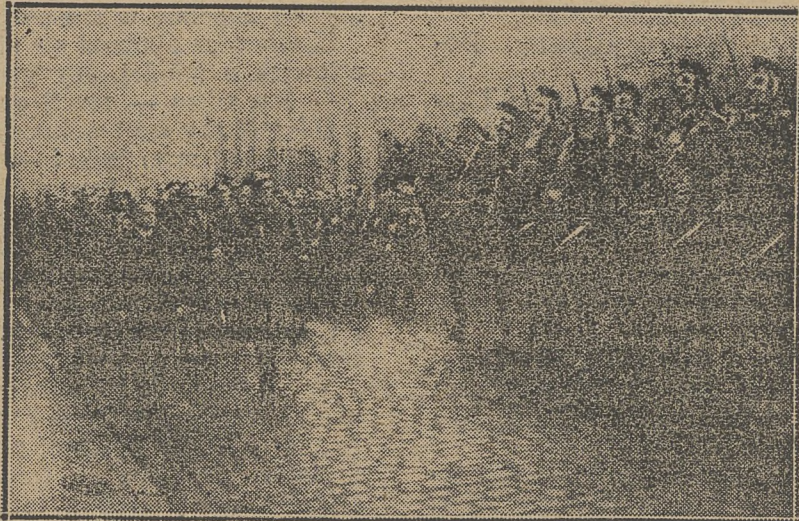
— Proszę, niech pan sobie nie
przeszkadza — rzekł nadkomisarz
do policjanta i wziął ze stołu dro-
gocenny klejnot.

Szumski przyjrzał mu się ba-
dawczym wzrokiem i rzekł, kiwa-
jąc głową:

— Tym razem nie dziwię się mej
żonie... Ta broszka jest naprawdę...
ładzaco podobna do tej, jaką kupi-
łem przed kilku laty w Paryżu...
ale to nie jest ta sama... Moja
broszka miała kunsztowniejszy za-
meczek i posiadała inne brylanty...
Stanowczo... była inna... Bardzo mi
przykro, że ta pani, której nie
znam, musiała bez powodu znieść
tyle przykrości... Pan będzie łas-
kaw zlikwidować całe zajście...

(D. c. n.).

UROCZYSTOŚĆ KONSEKRACJI BISKUPA POLOWEGO W KRÓL. HUCIE



Przedstawiciele władz z woj. śląskim Dr. Grażyńskim i generałem z insp.
armii Sosnkowskim po przybyciu do Królewskiej Huty przechodzą przed
frontem oddziałów honorowych, zdrażając do kościoła św. Jadwigi na nabo-
żeństwo na intencję Marszałka Piłsudskiego.

ABONAMENT: miesięczny w administracji wraz zamielcowy zł 2.50 za granicą zł 5.50

CENY OGŁOSZEŃ: Cała strona w tekście zł 500 pół strony zł 275 1 mm. wiersz i łamowy ogłosze zł 2.50
specjalne zł 1.50 reklamy 60 gr. drobne 15 groszy za wyraz. W niedziele i dni świąteczne 25 proc. drożej

Wydawca: Nowy Czas w Katowicach.

P. K. O. Nr. 300.277

Redaktor: Józef Książek.

Druk „Prasa Polska S. A.“